



UNIVERSIDAD
SAN SEBASTIAN

**UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
ESCUELA DE ODONTOLOGÍA
SEDE SANTIAGO**

**COMPETENCIAS DOCENTES QUE FACILITAN EL APRENDIZAJE EN
ESTUDIANTES DE 3er AÑO DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DE CHILE SEDE SANTIAGO.**

Profesor guía: Giogina Ferri Sanchez

Alumno (a): Paola Garrido Molina

Carolina Zúñiga Fernández

Santiago, Chile

2021

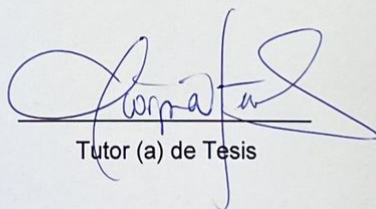
© Paola Mercedes Garrido Molina, Carolina Eliana Zúñiga Fernández.
Se autoriza la reproducción parcial o total de esta obra con fines académicos, por cualquier forma, medio o procedimiento, siempre y cuando se incluya la cita bibliográfica del documento.

Santiago, Chile
2022

Hoja de Calificación

En Santiago, el 5 de Septiembre del año 2022, el (los) abajo firmante (s) deja (n) constancia que los estudiantes, Sra. Carolina Pumig, Sra. Paola Garrido, del programa de Magíster en Educación Universitaria para Ciencias de la Salud, han aprobado la Tesis "Competencias docentes que facilitan el aprendizaje en estudiantes" para optar al grado de Magíster, con una calificación 0,4.

*de 3^{er} año de Odontología
de la Universidad Autónoma
de Chile sede Santiago.*



Tutor (a) de Tesis

Magíster en Educación Universitaria para Ciencias de la Salud

Agradecimientos

A nuestras familias por el apoyo incondicional,

A nuestra tutora por la constante e incansable guía,

A nuestras directrices y estudiantado de Universidad Autónoma por ser parte de esta investigación y aportar en su desarrollo.

TABLA DE CONTENIDOS

Agradecimientos	5
Tabla de contenidos	6
Resumen y Abstract	8
1. Antecedentes del Problema	10
1.1 Introducción	10
1.2 Formulación del Problema	10
1.3 Justificación/Valor Social de la investigación	13
1.4 Delimitación de la Investigación	19
1.5 Hipótesis y/o Pregunta de la Investigación	19
1.6 Objetivos	20
1.6.1 Objetivo General	20
1.6.2 Objetivos Específicos	20
2. Marco Teórico y Conceptual	21
3. Metodología	28
3.1 Tipo de Investigación	28
3.2 Alcance de la Investigación	28
3.3 Diseño de la Investigación	28
3.4 Objeto y/o grupo de estudio	28
3.4.1 Criterios de Inclusión	30
3.4.2 Criterios de Exclusión	30
3.4.3 Criterios Éticos y/o Consentimiento Informado	30
3.5 Técnica de recolección de datos e instrumentos	31
3.5.1 Instrumentos de recolección de datos	31
3.5.2 Validación de Instrumentos de recolección de datos	32
4. Resultados	38
4.1 Análisis estadísticos	38
4.2 Caracterización de la muestra	38

5. Discusión y Conclusiones	48
5.1 Discusión	48
5.2 Conclusiones	52
6. Bibliografía	56
7. Anexos	60

Resumen y Abstract

Resumen

Un profesional es competente en la medida que desarrolla habilidades que le permitan un correcto desempeño profesional. Estas habilidades son adquiridas durante su formación, a través de un docente que debe poseer ciertas competencias que favorezcan el proceso enseñanza aprendizaje.

En el presente estudio se determinaron las competencias docentes del nivel intermedio de la carrera de Odontología de la Universidad Autónoma, sede Santiago, desde la mirada propia de docentes y de los estudiantes del nivel, posteriormente se realizó un análisis de los resultados obtenidos.

Se concluyó que a través de la mirada de los docentes, tienen un grado muy importante las competencias de perspicacia Interpersonal, establecimiento de normas y en un grado de importancia menor, planificar las clases. Para los estudiantes tuvieron un grado muy importante las competencias de innovar en las prácticas de trabajo, generar un clima agradable en clases y la competencia menos valorada es la construcción de relaciones.

Se destacó que para ambas partes fue importante que el rol docente centre su quehacer en potenciar a los estudiantes, generando instancias de aprendizaje basados en las herramientas actuales, siendo un facilitador y con la capacidad de generar ambientes agradables para que este aprendizaje ocurra.

Palabras clave: habilidades, competencia docente, aprendizaje, facilitador.

Abstract

A professional is proficient when develops skills that allow a correct professional performance. These skills are acquired during their training, through a professor, who must have certain competencies that promote the teaching-learning process.

In the present research, the teaching competencies of the intermediate level of the Dentistry course at the Universidad Autónoma, Santiago campus, were determined from the point of view of the teachers and students of the level, followed by an analysis of the results obtained.

It was concluded that from the teachers' point of view, the competencies of interpersonal perspicacity, establishing norms and, to less importance, planning classes, are very important. For the students, the competencies of Innovating in work practices and generating a pleasant climate in classes were very important, and the least valued competency was relationship building.

It was emphasized that for both parties it was important that the teaching role should focus on empowering students, generating learning instances based on current tools, being a facilitator and with the ability to generate pleasant environments for this learning to occur.

Keywords: skills, teaching competence, learning, facilitator

Competencias docentes que facilitan el aprendizaje en estudiantes de 3er año de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile sede Santiago.

1. Antecedentes del Problema

1.1 Introducción

El autor clásico Kane (1992), señala que un profesional es competente en la medida en que utiliza los conocimientos, las habilidades, las actitudes y el buen juicio asociados a su profesión con la finalidad de desarrollarla en forma eficaz en aquellas situaciones que corresponden al campo de su práctica.

Las competencias se podrían definir como el conjunto de capacidades que se desarrollan mediante procesos, para que las personas puedan desempeñarse de manera correcta en distintos aspectos sociales, cognitivos, afectivos, psicológicos, laborales. (A.D. Torres y cols, 2014). La competencia, pues, pertenece al área del saber hacer (Kane,1992).

En la década de los noventa se sabía que las universidades tendrían que transformar su docencia para acomodarse a las nuevas tecnologías. La educación centrada en el docente era cambiada a una centrada en el estudiante, lo que se traducía en que ambos actores debían redefinir sus roles. El docente debe ser capaz de generar un progreso real de mejoramiento de aprendizajes significativos, acreditables, relevantes y autónomos (McCauley, Ohlott, & Ruderman, 1989).

Según Vahos, L. E. G., Muñoz, L. E. M., & Londoño-Vásquez, D. A. (2019) la educación debe ser de características significativas, donde el papel del docente sea el de apropiar los elementos necesarios para que el sujeto sea protagonista, no solo de su propio aprendizaje, sino que logre interactuar con los otros; para lo cual, se requiere de un proceso educativo intencional, planificado y sistemático, que tenga en cuenta las diferencias individuales, los intereses, necesidades y problemas de

cada estudiante con el fin de lograr armonizar lo que la educación del sistema escolar pretende y las motivaciones propias de cada individuo.

Al respecto, estos autores Vahos, L. E. G., Muñoz, L. E. M., & Londoño-Vásquez, D. A. (2019) también concluyen que el papel del docente, en el aprendizaje significativo, conlleva a que el estudiante construya conocimientos significativos, considerando su propio medio social y con base a las aptitudes y actitudes que fortalecen sus sistemas de conocimientos, habilidades y valores. Por tal motivo el docente dentro del sistema educativo debe definir desde un enfoque didáctico, su pretensión de desarrollar una serie de actividades que favorezcan este tipo de aprendizaje y comprometan el quehacer del docente en su realización.

A raíz de esto, surge un modelo en el cual el docente cumple con el rol de mediador en el proceso de formación, dejando atrás el rol de sólo expositor y comenzando a ser un apoyo para el estudiante. Esta tendencia ha tomado fuerza en la educación en el último siglo, otorgándole cada vez mayor protagonismo al estudiante en su proceso de formación (Salas, 2005).

Esta transformación debe ser asumida a partir de un compromiso de cambios de los docentes y estudiantes, promoviendo una cultura colaborativa, la cual debe estar acompañada de una actitud participativa de educadores y estudiantes (González & Wagenaar, 2003).

A partir de esto, los docentes deben contar con nuevas competencias que les permitan desarrollar el aprendizaje colaborativo, facilitar la integración y potenciar las condiciones de cada estudiante. En síntesis, habilidades individuales y sociales para realizar aportes al grupo (Allard, 1998).

Estudios relacionados con asignaturas, docentes y estudiantes de áreas de simulación (preclínica) y áreas clínicas, establecen que los docentes para garantizar el aprendizaje, deben conocer el programa de sus asignaturas, así como realizar retroalimentación, modelaje, integración de la teoría y la práctica, desarrollo de la

autonomía y autoevaluación del estudiante; y además explicar conceptos y técnicas tomando en cuenta el nivel de conocimiento del estudiante. (M. Venegas- Gómez et al, 2016).

Es importante considerar que un buen aprendizaje en áreas preclínicas garantiza una mayor seguridad en el estudiantado para enfrentar asignaturas superiores clínicas con prácticas en pacientes reales. (M. Venegas- Gómez et al, 2016)

Por lo mismo, cabe preguntarse por los conocimientos, habilidades y actitudes que debe poseer un docente para el logro de estos propósitos, es por eso que se torna ineludible la tarea de identificar las competencias requeridas por los docentes, para impulsar una transformación del proceso enseñanza-aprendizaje que permita entregar al mundo laboral profesionales que asuman los desafíos de manera ética, flexible e innovadora (Mertens, 1996).

1.2 Formulación del Problema

La Universidad Autónoma de Chile, establece dentro de sus normativas de manera clara, lo que espera de sus docentes y los dominios que debe tener la docencia, de manera general y transversal para todas las carreras que imparte. Por lo que se encontrarían definidas las competencias docentes que la Universidad Autónoma espera.

Sin embargo, en la carrera de Odontología (carrera del área de la salud con componente práctico en su desarrollo), existe un esbozo de los desempeños esperados para los docentes clínicos, pero no hay ninguna especificación de competencias claras para docentes del ciclo intermedio o preclínico; entendiendo que el docente del ciclo preclínico debe contar con habilidades diferentes, pues es en esta etapa que el estudiante debe adquirir diversas destrezas manuales y cognitivas que permiten desarrollar las diferentes terapéuticas en el área de

rehabilitación oral, preparándolos para el ingreso al ciclo clínico, donde se verán enfrentados a la atención de pacientes (Durán-Ojeda, 2020).

Este hecho trae como consecuencia que los docentes de la carrera en este nivel no tengan claridad de lo se espera de ellos en marcos formales para la facultad. Si tomamos en cuenta lo que indica Moreno (2004) en relación al proceso evaluativo, este debe privilegiar una profunda reflexión en torno a las posibilidades de mejoramiento como arma esencial para potenciar la capacidad transformadora que coadyuve a la solución de las más sentidas problemáticas o bien como indica Medina Rivilla, la evaluación resulta una valoración sistemática que facilita el conocimiento de los procesos aplicados y fundamentales de las decisiones futuras de cambios (Moreno, H.E.R; 2004). En este caso, las evaluaciones que se aplican para evaluar el desempeño docente y el desarrollo de los dominios no son auténticas ni demuestran el desempeño docente en un ambiente preclínico, pues los instrumentos que usa la universidad son generales y esto sin duda, genera desconcierto en el quehacer docente; desde el momento de responder las autoevaluaciones institucionales hasta el ser evaluados por los estudiantes y ser retroalimentados por las autoridades, mostrando resultados poco significativos y disminuyendo las posibilidades de obtener retroalimentaciones efectivas, según lo que declaran los mismos docentes del nivel.

En la presente investigación se busca determinar las competencias docentes del nivel intermedio de la carrera de Odontología de la Universidad Autónoma, sede Santiago, desde una mirada propia de docentes y de los estudiantes del nivel, para posteriormente realizar un análisis de los resultados obtenidos.

1.3 Justificación/Valor Social de la investigación

Según Ezekiel Emanuel para ser ética la investigación clínica debe tener valor, lo que representa un juicio sobre la importancia social, científica o clínica de la

investigación (1996 #3) (Freedman, 1987 #11). La investigación debe evaluar una intervención que conduzca a mejoras en la salud o al bienestar de la población, realizar un estudio preliminar para desarrollar una intervención o probar una hipótesis que pueda generar información importante acerca de la estructura o la función de los sistemas biológicos humanos, aunque tal información no tenga ramificaciones prácticas inmediatas. Esta aseveración pone el énfasis en los resultados de la investigación, en cuanto a que tienen probabilidad de promover mejoras en la salud, en el bienestar o en el conocimiento de la población.

Por lo anteriormente señalado, el valor social de la presente investigación reside en analizar el grado de importancia de las competencias docentes que promueven el aprendizaje, de modo que en un futuro poder generar en los docentes una formación profesional más eficiente, amigable y efectiva para los estudiantes Universidad Autónoma de Chile, mejorando los índices de reprobación de asignaturas, nivel de estrés de los estudiantes, motivación docente y tasa de deserción estudiantil. (Parra et al, 2018) (Moreno, 2009).

Para que un protocolo de investigación clínica sea ético la metodología debe ser válida y prácticamente realizable. O sea, la investigación debe tener un objetivo científico claro, estar diseñada usando principios, métodos y prácticas de efecto seguro aceptados, tener poder suficiente para probar definitivamente el objetivo, un plan de análisis de datos verosímil y debe poder llevarse a cabo (Asociación, 1997 #4) (Freedman, 1987 #11).

El objetivo del presente estudio es analizar la importancia de las competencias docentes de los académicos de Tercer año de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile, sede Santiago, que facilitan el logro de los resultados académicos en los estudiantes y se realizará mediante un enfoque metodológico cuantitativo, utilizando información cuantificable o medible a través de encuestas sociales.

Respecto a la selección de los participantes del estudio, se realizará una selección equitativa, dando a todos los estudiantes del nivel, la posibilidad de participar y en

virtud de los resultados obtenidos, estos serán aplicados posteriormente a los estudiantes, afectando positivamente su formación profesional.

La presente investigación será analizada y evaluada de forma independiente a las investigadoras, por Comité de Ética USS, de modo de minimizar conflictos de intereses y garantizar trato ético de los participantes.

Se solicitara consentimiento informado dada la necesidad del respeto a las personas y a sus decisiones autónomas (Investigación, 18 de abril de 1979 #2) (Levine, 1988 #14; Faden, 1986 #19; Beauchamp, 1994 #16; Applebaum, 1987 #18). Si bien es cierto, existe el grado de vulnerabilidad del grupo en estudio (estudiantes), debido a encontrarse en una relación jerárquica con las investigadoras (docentes – estudiantes), según se describe en pauta 15 de Pautas Éticas Internacionales para investigación, se tomará el resguardo de describir explícitamente en consentimiento informado la voluntariedad de participación y el anonimato.

Respecto a los sujetos inscritos y los derechos de los participantes, estos pueden cambiar de opinión, o decidir que la investigación no concuerda con sus intereses o preferencias, y a retirarse sin sanción. Su privacidad será respetada administrando la información de acuerdo con reglas de confidencialidad. Si durante el curso de la investigación, se obtiene datos nuevos, a los sujetos inscritos se les proporcionara esta nueva información. En reconocimiento a la contribución de los sujetos a la investigación, se les informará sobre los resultados y lo que se aprendió de la investigación.

Por realizarse esta investigación en situación pandemia, para protección de participantes, se harán encuestas de manera digital, de modo de evitar cualquier riesgo de contagio (pauta 20, Pautas Éticas Internacionales para la investigación).

Para poner en contexto, es necesario indicar que la Universidad Autónoma de Chile, establece de manera clara dentro de sus normativas, lo que espera de sus docentes

y los dominios que debe tener la docencia, de manera general y transversal para todas las carreras que imparte.

Estos dominios son:

- Dominio disciplinar: Experticia en el campo que enseña. El docente UA se actualiza en la disciplina que enseña vinculando su asignatura al perfil de egreso, mediante un adecuado conocimiento del campo laboral para contextualizar su enseñanza e incentivar recursos para el aprendizaje.
- Dominio Pedagógico: Experticia para planificar, transponer y evaluar su disciplina curricularmente apropiada. El docente UA reflexiona sobre su práctica pedagógica con centralidad en el estudiante, mediante una toma de decisiones técnicas en la planificación, transposición didáctica y evaluación de su disciplina para el logro de aprendizajes de calidad.
- Dominio Interpersonal: Capacidad para generar ambientes propicios para el aprendizaje. El docente UA genera ambientes propicios para el aprendizaje y desarrollo del potencial de todos sus estudiantes, mediante acuerdos de convivencia que privilegien el respeto activo y la motivación por aprender.
- Dominio Administrativo: Capacidad de gestionar en procesos docentes de calidad. El docente UA gestiona procesos docentes de calidad, mediante el oportuno cumplimiento de sus labores administrativas para facilitar y optimizar el logro de los resultados de aprendizaje de sus estudiantes. (Sistema de Evaluación de la Docencia, Instructivo de Vicerrectoría Académica N°001/2017).

El docente UA tiene el desafío que sus estudiantes logren los resultados de aprendizaje de cada asignatura y adquieran las competencias declarados en el perfil

de egreso, mediante un enfoque que vincula pedagógicamente a docentes y estudiantes. (Sistema de Evaluación de la Docencia, Instructivo de Vicerrectoría Académica N°001/2017).

La formación de los estudiantes en la Universidad Autónoma de Chile, depende en gran medida de los conocimientos, habilidades y actitudes de sus docentes para materializar el proceso enseñanza-aprendizaje de acuerdo con lo definido en su Modelo Educativo.

Sin embargo, en la carrera de Odontología (carrera del área de la salud con componente práctico en su desarrollo), existe un esbozo de los desempeños esperados para los docentes clínicos, pero no hay ninguna especificación de competencias claras para docentes del ciclo intermedio o preclínico; entendiéndose que el docente del ciclo preclínico debe contar con habilidades diferentes, pues es en esta etapa que el estudiante debe adquirir diversas destrezas manuales y cognitivas que permiten desarrollar las diferentes terapéuticas en el área de rehabilitación oral, preparándolos para el ingreso al ciclo clínico, donde se verán enfrentados a la atención de pacientes (Durán-Ojeda, 2020).

Este hecho trae como consecuencia que los docentes de la carrera en este nivel no tengan claridad de lo se espera de ellos en marcos formales para la facultad. Si tomamos en cuenta lo que indica Moreno (2004) en relación al proceso evaluativo, este debe privilegiar una profunda reflexión en torno a las posibilidades de mejoramiento como arma esencial para potenciar la capacidad transformadora que coadyuve a la solución de las más sentidas problemáticas o bien como indica Medina Rivilla, la evaluación resulta una valoración sistemática que facilita el conocimiento de los procesos aplicados y fundamentales de las decisiones futuras de cambios (Moreno, H.E.R; 2004). En este caso, las evaluaciones que se aplican para evaluar el desempeño docente y el desarrollo de los dominios no son auténticas ni demuestran el desempeño docente en un ambiente preclínico, pues los instrumentos que usa la universidad son generales y esto sin duda, genera

desconcierto en el quehacer docente; desde el momento de responder las autoevaluaciones institucionales hasta el ser evaluados por los estudiantes y ser retroalimentados por las autoridades, mostrando resultados poco significativos y disminuyendo las posibilidades de obtener retroalimentaciones efectivas, según lo que declaran los mismos docentes del nivel.

En relación a lo anteriormente señalado, surge el siguiente problema:

Existe la descripción de los dominios docentes para la Universidad Autónoma pero no existe identificación específica de las competencias que deben tener los docentes del nivel intermedio (Tercer año de Odontología de la Universidad Autónoma) para facilitar el logro de los resultados de aprendizaje planteados del nivel.

Toma relevancia la consideración de analizar el Tercer año de la carrera ya que, este nivel, da inicio al Ciclo Intermedio, donde se profundiza en las áreas de especialidad que permite comprender los aspectos esenciales de una disciplina determinada, aproximándose a las modalidades indagativas y metodológicas propias de la misma. Al término de este ciclo, se da inicio a las actividades con pacientes reales, lo que implica un gran desafío para docentes como estudiantes. La adquisición de conocimientos y habilidades impartidas hasta este nivel, resultan determinantes para enfrentarse exitosamente al desafío que representa el siguiente nivel profesional (Guía Metodológica: Proceso de actualización, innovación y rediseño curricular, Universidad Autónoma, 2017).

La presente investigación busca determinar las competencias docentes del nivel intermedio de la carrera de Odontología de la Universidad Autónoma, sede Santiago, desde una mirada propia de docentes y de los estudiantes del nivel, tomando como referencia el trabajo de investigación realizado en la Universidad del Bio-Bio (Salazar & Chiang, 2007; Salazar & Yobánolo, 2002; Salazar, Yobánolo, & Cortés, 2001).

Posteriormente se realizará un análisis de los resultados obtenidos y ofrecerá un marco contextualizado a la carrera, para así mejorar el sistema de evaluación docente.

1.4 Delimitación de la investigación

La siguiente investigación se realizará en Universidad Autónoma de Chile, sede Santiago, ubicada en comuna de Providencia.

Se efectuará entre los meses de junio a septiembre de 2021.

Se aplicará cuestionario a docentes y alumnos tercer año carrera de odontología, sede Santiago.

1.5 Hipótesis y/o Pregunta de la Investigación

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cuáles son las competencias docentes que tiene mayor relevancia para docentes y estudiantes del tercer año en la carrera de Odontología de la Universidad Autónoma?

Para el siguiente estudio de carácter descriptivo se plantea la siguiente hipótesis:
Existen competencias docentes específicas que facilitan el aprendizaje definidas por la Universidad Autónoma, sede Santiago, para los académicos de tercer año de la carrera de Odontología de la Facultad de Ciencias de la Salud.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General:

Analizar la importancia de las competencias docentes de los académicos de Tercer año de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile, sede Santiago, desde la mirada de los agentes involucrados en el proceso enseñanza – aprendizaje.

1.6.2 Objetivos Específicos:

1. Determinar el grado de importancia de las competencias docentes de los académicos de Tercer Año de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile sede Santiago, a través de la percepción de los docentes.
2. Determinar el grado de importancia de las competencias docentes de los académicos de Tercer Año de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile, sede Santiago, a través de la percepción de los estudiantes que cursan el año.
3. Relacionar el grado de importancia de las competencias docentes de los académicos de Tercer Año de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile, sede Santiago, tomando en cuentas las percepciones de los involucrados.

2. Marco Teórico y Conceptual

El acelerado cambio económico, político y social que se vive mundialmente en el campo educativo, demanda a las universidades emprendedoras conducir su excelencia académica hacia actividades de innovación y gestión de calidad que permitan a los estudiantes competir internacionalmente y que, además, fomenten las relaciones interculturales (González, 2016).

El concepto de excelencia en la enseñanza es un constructo multidimensional que puede definirse en términos de proceso, producto y meta. En términos de *proceso*, la excelencia puede definirse a partir de elementos instruccionales vinculados a los métodos de enseñanza, a la evaluación y retroalimentación, a los recursos que hacen excelentes las experiencias de aprendizaje de los estudiantes o la integración de la enseñanza y la investigación. Pero, en la definición del concepto excelencia también intervienen otros elementos menos tangibles como el compromiso académico de estudiantes y profesores o el compromiso de los programas y cursos con la libertad académica y la igualdad. En términos de *producto*, la excelencia se define a través de indicadores de rendimiento, de satisfacción de los grupos de interés o de responsabilidad social. Pero, en todos los casos, la excelencia es la meta a partir de la que las instituciones universitarias realizan sus planes de futuro y su propia definición de enseñanza (García – Jiménez, 2016).

De acuerdo con la opinión de Pérez-Sandi (2001:34), “la excelencia académica en los estudiantes está condicionada por las habilidades que posea y la manera de como las emplea en la captación de su aprendizaje”.

Por lo mismo, todas las instituciones educacionales apuntan a definir sus estándares para llegar a obtener la excelencia académica. Estos estándares se definieron en la actualidad, a través de competencias.

A pesar que las universidades están organizadas para entregar información, las nuevas exigencias nos obligan a transformar a nuestros estudiantes. Y el informar, sólo ofrece al estudiante información adicional. Transformar significa ayudar al estudiante a descubrir y convertirse en un ser nuevo, capaz de comprender y liderar el cambio. La transformación supone algo más que la difusión tradicional de la información (Quinn et al, 1995). Resulta actualmente ineludible la tarea de identificación de las competencias requeridas por los docentes para que impulsen una transformación del proceso enseñanza aprendizaje que permita entregar al mundo laboral profesionales que asuman los desafíos de manera ética, flexible e innovadora y con una actitud abierta al aprendizaje permanente que hoy constituye la constante más relevante de nuestro tiempo (Mertens, 1996).

El estudio de las competencias pedagógicas se ha desarrollado internacionalmente con el objetivo de generar perfiles docentes, que permitan guiar el entrenamiento/capacitación y evaluación del profesorado. Enseñar en la universidad actual requiere de conocimientos, habilidades y actitudes diferenciadas de las que se necesitaban 20 años atrás. Diversos tipos de modelos respecto de estas competencias han sido creados como resultado de numerosas investigaciones, como son los propuestos por distintos autores como: Galvis (2007), Postareff y LindblomYlänne (2008), Zabalza (2009), Gairín (2011) y Torra et al. (2012), que serán descritos más adelante. (Villarroel et al, 2017)

Una revisión del modelo de Educación Basado en Competencias permite ver que éste ha sido utilizado en distintos países, entre ellos Chile. El método aplicado en nuestro país adopta el enfoque norteamericano donde el concepto de “*Competencias*” está referido a “conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para desempeñar una tarea ocupacional dada” (Retamal, 1996). Esta definición considera el uso de capacidades que conducen a un logro determinado, ya sea un producto, un servicio o una decisión, que se desprende de una tarea asignada. Gilbert (1996), señala que “La competencia humana es una función de desempeño valioso”. En esta definición, los conocimientos y las actitudes, así como los

comportamientos, carecen de todo valor si no se expresan en resultados valorados. Por tanto, el valor de una competencia humana esta dada por sus logros.

Han existido distintos estudios destinados a identificar y validar un perfil de competencias del docente universitario, desarrollando modelos que permiten evaluarlo (Abad a et al, 2015; Zabalza, 2009). Galvis (2007) distinguió cuatro competencias del docente universitario, las que llamó: intelectuales, inter e intrapersonales, sociales y profesionales. Las Competencias Intelectuales se vincularían al “conocer”, como son dominar conceptos y teorías actualizadas sobre las disciplinas educativas y de su especialidad, poseer una cultura general propia de la educación superior y conocer técnicas de recolección de información. Las Competencias Inter e Intrapersonales se relacionan con el “ser”, como son, la apertura hacia las nuevas experiencias, la responsabilidad de sus acciones, la habilidad de adaptarse a los cambios, y de mostrar consistencia. Las Competencias Sociales están asociadas con la habilidad de “convivir con otros”, lo que implica practicar la tolerancia, establecer relaciones de diálogo a nivel interpersonal e institucional, y respetar el pensamiento divergente. Finalmente, están las Competencias Profesionales que se relacionan con el “hacer”, como son, el planificar y evaluar situaciones de aprendizaje significativo, manejar técnicas de trabajo grupal, y aplicar metodologías de evaluaciones activas que promuevan el aprendizaje. Postareff y Lindblom- Yiänne (2008), conceptualizan la enseñanza centrada en el aprendizaje, en la educación superior, a través de cuatro dimensiones: a) proceso de enseñanza (planificación de la enseñanza, prácticas de enseñanza y estrategias de evaluación), b) ambiente de aprendizaje (rol del docente, rol del estudiante, interacción y atmósfera), c) concepto de aprendizaje; y finalmente d) desarrollo pedagógico (desarrollo de la propia forma de enseñar y consciencia reflexiva sobre la pedagogía). (Villaruel et al, 2017).

De acuerdo con Letelier, M. et al. se pueden establecer en el perfil del docente universitario en general, tres diferentes componentes: conocimiento, competencias generales y competencias específicas. Dentro de los conocimientos destaca:

“Conocimientos de procesos enseñanza aprendizaje con tres dimensiones fundamentales: conocimiento disciplinario, conocimiento profesional, y conocimiento pedagógico” (Letelier, 2008).

Los conocimientos disciplinarios se refieren al dominio de: “conceptos esenciales, principios y leyes, teorías procedimientos y metodologías” (Letelier, M. et al 2008), de la disciplina que se trate.

Es necesario para el docente, que tenga dominio pleno del contenido de la asignatura que imparte, para poder establecer la estructuración didáctica acorde con los niveles de profundidad y de asimilación que se requiera, poder analizar diferentes representaciones del objeto, establecer nexos entre los conceptos, relaciones y procedimientos, establecer situaciones problemáticas que respondan a las necesidades y motivaciones de los estudiantes (Coscarelli, N. et al., SFP).

La influencia de los profesores, de sus actitudes, modos de hacer y estar en el aula, la pasión con la que transmiten sus conocimientos, normas y valores, queda de manifiesto tanto en el recorrido académico de los alumnos como, de forma más global, en sus vidas. El profesor no sólo transmite información a los alumnos sino toda otra serie de competencias a lo largo de su interacción con ellos. El alumno adquiere nuevas habilidades en base a la observación de ese modelo y a su elaboración activa de la experiencia observada. El aprendizaje se define como un cambio relativamente permanente de los mecanismos de la conducta, debido a la experiencia con los acontecimientos del medio (Fernández-Abascal, Martín y Domínguez, 2004). Este aprendizaje se denomina “aprendizaje observacional o vicario” y es fundamentalmente cognitivo, no mera imitación (Yela y Gómez, 2006).

Dentro de las competencias consideradas para analizar, está la capacidad del docente de generar un buen clima, ya que para que el estudiante se involucre en la tarea de aprendizaje con la intención de aprender de modo significativo- de construir

significados precisos acerca de los conocimientos a aprender-, es importante la creación de un contexto de motivación apropiado: el clima de clase. El profesor necesita crear primero un clima cálido de clase, y después lograr que el alumno se interese por una tarea particular (Lara et al.,2009). El clima social del aula se asume, progresivamente, como una medida de la calidad del entorno educativo y el aula como el centro de la experiencia universitaria.

El tipo de prácticas de enseñanza adoptadas por los profesores son elementos claves para comprender el proceso de abandono o persistencia académica (Soares, Almeida y Guisande, 2010). Los docentes deben preocuparse no solo de formar en contenidos a los futuros profesionales, sino que también invertir en esfuerzos por lograr perfiles de egreso de alta complejidad, que incluyen el desarrollo de procedimientos, habilidades de pensamiento de orden superior, y actitudes. Esto convierte a la docencia en una actividad extremadamente desafiante, ya que, no sólo implica el traspaso de conocimiento, sino que conlleva un alto grado de responsabilidad, puesto que es el docente quién debe planificar y tomar importantes decisiones, cómo qué contenidos priorizar, qué estrategias utilizar en la enseñanza, cómo evaluar el aprendizaje, cómo tratar con los estudiantes, entre otros. Estas decisiones tendrán un fuerte impacto en la calidad de la experiencia de aprendizaje de los estudiantes y en cómo éstos se comportan en el mundo laboral, una vez que se conviertan en profesionales. La respuesta a cuál es el perfil de competencias del docente universitario, no es simple, y no parece existir un consenso por parte de la literatura. Existen diversas miradas, que sugieren que cada institución de educación superior debe seleccionar cuál de todos estos modelos se ajusta mejor a su modelo educativo y es útil para seleccionar, capacitar, y evaluar el desempeño de sus docentes considerando un mínimo de competencias requeridas. (Villarroel et al, 2017).

Expertos en docencia universitaria señalan que uno de los componentes de los métodos docentes y que se puede medir como competencia, es el de las relaciones interpersonales entre los profesores y los estudiantes, que hacen necesario

equilibrar la exigencia y el apoyo al alumno. Para ello, es necesaria la capacidad de manejar la cordialidad y los afectos sin perder la autoridad. Los patrones de comportamiento del profesor pueden influir en los patrones de comportamiento de los estudiantes. El lenguaje verbal y no verbal (postura, expresión facial) del profesor está continuamente siendo escrutado por los estudiantes y de este lenguaje deducen cómo el profesor se siente en relación con ellos. Si los estudiantes perciben que el profesor tiene una actitud que refleja interés por ellos, probablemente presten más atención a las clases y aprendan más. Parece importante, por lo tanto, determinar cómo los profesores pueden adoptar esa actitud y cómo transmitirla de forma que los alumnos lo perciban así (Teven y McCroskey, 1997). Por otra parte, en los nuevos planes de estudio de los grados universitarios algunas de las competencias generales que los estudiantes deben desarrollar (trabajo en equipo, habilidades comunicativas), aluden directamente a modos de relación interpersonal. Los alumnos pueden adquirir estas competencias a partir de sus experiencias de aprendizaje si los profesores las generan a partir de sus metodologías docentes (Gorham, 1988; Zabalza, 2011).

En la actualidad se encuentran varios estudios sobre las competencias que un docente clínico de Odontología debe tener, pero muy poco sobre las competencias que deben tener los docentes de niveles preclínicos.

Esta investigación se enfocará en poder analizar el grado de importancia de las competencias que se esperan en la Universidad Autónoma para sus docentes de Odontología del Nivel Intermedio (3º año de carrera), ya que para esta institución, este nivel posee una gran importancia, porque marca el paso de los estudiantes a su práctica clínica (pacientes reales). Tal como se evidencia en el estudio de Venegas-Gómez et al (2016), para que los estudiantes de odontología, sientan seguridad y que poseen las herramientas necesarias en la transición de un aprendizaje simulado (preclínico) de 3º año, a un aprendizaje práctico con pacientes reales (años superiores), se les debe garantizar un buen aprendizaje. Por esto, es

fundamental poder definir específicamente cuáles serían las competencias que los docentes del área preclínica (simulación) deben tener.

3. Metodología

3.1 Tipo de Investigación (DISEÑO Y TIPO DE ESTUDIO)

Esta investigación tiene un enfoque metodológico cuantitativo (Hernández, Fernández, Baptista, 1998; Ruiz, José, 1996). Esta investigación utilizará información cuantificable o medible a través de encuestas sociales (Cauas, D; 2015).

3.2 Alcance de la Investigación

El alcance de esta investigación será exploratoria y descriptiva, se busca analizar temas no investigados hasta el momento en la facultad, desde la mirada de los docentes y estudiantes de tercer año de Odontología, Universidad Autónoma, sede Santiago y especificar las características y competencias docentes más relevantes que deben tener los académicos de tercer año de Odontología de la Universidad Autónoma, sede Santiago.

3.3 Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación es no experimental sin manipulación de las variables. Se observará los fenómenos como se dan en el contexto natural para analizar posteriormente (Hernández, Fernández, Baptista, 1998; Ruiz, José, 1996).

3.4 Objeto y/o grupo de estudio

Los sujetos para estudiar serán los docentes del ciclo intermedio de la carrera de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile, sede Santiago y los estudiantes de este nivel de la carrera de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile, de la misma sede. (87 universo total).

- Universo completo de veinte docentes **(20)** de tercer año de la carrera de Odontología Universidad Autónoma de Chile, Sede Santiago.
- Universo completo de sesenta estudiantes **(67)** de tercer año de la carrera de odontología Universidad Autónoma De Chile, Sede Santiago.
- La muestra será probabilística representativa de la población que es seleccionada y todos los miembros de la población tienen la misma oportunidad de ser seleccionados en la muestra (Hernández, Fernández, Baptista, 1998; Ruiz, José, 1996).

Muestra representativa se define como el número de personas necesarias para dar validez a la investigación, considerando el nivel de confianza y margen de error establecidos. Para definir en este estudio, se considerará:

1. Un margen de error del 5%, éste es un indicador de la fiabilidad del estudio y de la exactitud de los resultados. El margen de error se expresa como un porcentaje que indicará que los resultados obtenidos están dentro de más o menos este porcentaje de los valores presentados.
2. Un nivel de confianza de 95%, éste se expresa en forma de porcentaje, significa que si se repite la encuesta de este estudio, una y otra vez, el 95 por ciento de las veces sus resultados coincidirán con los que se obtienen de una población, es decir, se tendrán estadísticas sólidas. El nivel de confianza se refiere a la tasa de éxito a largo plazo del método, es decir, la frecuencia con la que este tipo de intervalo capturará el parámetro de interés.

Teniendo un universo completo de 87 personas, considerando un 95% de nivel de confianza y un 5% de margen de error, obtenemos que para que la muestra sea representativa se requiere de 72 personas que contesten adecuadamente la encuesta. (Cadem)

3.4.1 Criterios de Inclusión

- Estudiantes de tercer año que estén inscritos y cursando ese nivel académico de la carrera Odontología, sede Santiago, Universidad Autónoma.
- Estudiantes que estén recursando el tercer año de la carrera de Odontología, sede Santiago, Universidad Autónoma.
- Docentes de tercer año que estén exclusivamente en tercer año de la carrera Odontología, sede Santiago, Universidad Autónoma. Debe tener experiencia docente de 2 años mínimo.

3.4.2 Criterios de Exclusión

- Se excluirán de este estudio, todos aquellos docentes y estudiantes que no completen el cuestionario (encuesta que se realizará) en su totalidad o no respondan en el plazo establecido.
- Todo docente que sea parte del tercer año de Odontología y que tenga menos de 2 años de experiencia docente.
- Todo docente que sea parte no sólo del tercer año de Odontología de la Universidad Autónoma.

3.4.3 Criterios Éticos y/o Consentimiento Informado

Se solicitará aprobación por comité de ética de la Universidad San Sebastián para poder realizar la investigación, además a cada estudiante y docente se le solicitará firmar un consentimiento informado creado especialmente para esta investigación en el que se explicará el propósito de la investigación y la implicancia de su participación, además se informará que los datos obtenidos serán de carácter confidencial, se guardará el anonimato y la participación en esta actividad es voluntaria, no involucrando ningún daño o peligro para su salud física o mental.

3.5 Técnica de recolección de datos e instrumentos

Para llevar a cabo esta investigación se aplicará cuestionario basado en la investigación de Salazar, Chiang, Muñoz (2016) y que se adaptará a la realidad y necesidades de la Universidad Autónoma.

El cuestionario se enfocará en identificar las competencias docentes ligadas a la Excelencia Académica definida por el estudio realizado por Salazar, Chiang, Muñoz (2016) y se adaptará para abordar las características de la Universidad Autónoma, tomando en cuenta la información entregada por las autoridades de la carrera e instructivos de vicerrectoría. (Tabla 1).

3.5.1 Instrumentos de recolección de datos

El cuestionario se conformará de 39 ítems, los cuales corresponden a las mejores prácticas docentes asociadas a las competencias planteadas en estudio de Salazar, Chiang, Muñoz. (2016), modificadas y ajustadas a la necesidad y realidad de la Universidad Autónoma y a sus dominios establecidos para los docentes, validados por los académicos y autoridades de la facultad de Odontología de la UA. Estas competencias se redactarán en forma de afirmaciones, dependiendo a quien se dirija, docentes o estudiantes (Tabla 2 y Tabla 3). Se evaluará con una escala tipo Likert con cuatro niveles de priorización donde uno es *Sin Importancia* y cuatro es *Muy Importante*.

Por otro lado, el instrumento, contará con dos ítems iniciales correspondientes a las variables categóricas demográficas (especialización en docencia, edad de los estudiantes, número de veces cursado el nivel por parte de los estudiantes, años de experiencia en docencia) que configurarán los resultados. Este formato permitirá realizar una priorización de comportamientos y asociarlos a las competencias ligadas a los dominios establecidos por la UA.

3.5.2 Validación de instrumentos de recolección de datos

Para la validación del cuestionario, se trabajará con una versión modificada del instrumento usado por Salazar, Chiang, Muñoz (2016) que se enfoca en las mejores prácticas docentes asociadas a las competencias ligadas a la excelencia académica definidas para la Universidad Bio – Bio, sur de Chile.

La versión mejorada del cuestionario resultó de una reunión realizada con un grupo de docentes y autoridades representativas de la Facultad de Odontología de la Universidad Autónoma en la que se explicó el propósito de la investigación y se consultó sobre las definiciones de las competencias específicas docentes representativas para el ciclo intermedio de la Facultad de Odontología, Universidad Autónoma.

Con la orientación obtenida de las autoridades de la facultad se adecuó el cuestionario, pasando de un total de ítems de 50 del instrumento original a un total de 39 ítems que se redactarán en forma de afirmaciones y se confeccionarán dos formatos, uno para docentes y otro para estudiantes (Tabla 2 y Tabla 3).

Estos cuestionarios se someten a validación de contenido por 5 expertos, de esta forma se pueda asegurar la comprensión de este y evitar errores que puedan derivar de una mala redacción en los enunciados o incomprensión del cuestionario, así como también la pertinencia y coherencia con el objetivo general y específicos de la investigación.

Los expertos seleccionados para la validación corresponden principalmente a profesionales de la salud dedicados a la docencia e investigación. Entre los cuales están:

3. Dr. David Rodríguez Chaparro, Director carrera Odontología, sede Santiago, UA. Magister en Educación Universitaria.

4. Dra. Anna María Botto Beytía, Directora carrera Odontología, sede Temuco, UA. Magister en Gestión de Calidad y Magister en Gestión Educacional.
5. Macarena Venegas Gómez, Docente de planta Universidad San Sebastián, Magister en Pedagogía Universitaria.

Una vez validado el instrumento y aprobada la revisión del comité de ética de investigación de la USS; el cuestionario se aplicará a docentes y estudiantes de tercer año.

Instrumentos de recolección de datos

Después de validación de expertos, el cuestionario quedó conformado de 29 ítems, los cuales corresponden a las mejores prácticas docentes asociadas a las competencias planteadas en estudio de Salazar, Chiang, Muñoz (2016), modificadas y ajustadas a la necesidad y realidad de la Universidad Autónoma y tomando en cuenta los dominios establecidos para los docentes, validados por los académicos y autoridades de la facultad de Odontología de la UA. Estas competencias se redactarán en forma de afirmaciones, dependiendo a quien se dirija, docentes o estudiantes (Tabla 4 y Tabla 5). Se evaluará con una escala tipo Likert con cuatro niveles de priorización donde uno es *Sin Importancia* y cuatro es *Muy Importante*.

El instrumento describe 4 dimensiones a considerar:

- **Dimensión I: Perfeccionamiento.** Es una dimensión que considera la capacidad de gestionar en procesos docentes de calidad, mediante el oportuno cumplimiento de sus labores administrativas, la capacitación y utilización de TICS, para facilitar y optimizar el logro de los resultados de

aprendizaje de sus estudiantes. (Sistema de Evaluación de la Docencia, Instructivo de Vicerrectoría Académica N°001/2017).

Esta dimensión se asocia a las siguientes afirmaciones:

- Innovar en las prácticas de trabajo
 - Perspicacia Intrapersonal
-
- **Dimensión II: Actitudinal.** Es una dimensión que considera la capacidad del docente para generar ambientes propicios para el aprendizaje y desarrollo del potencial de todos sus estudiantes, mediante acuerdos de convivencia que privilegien el respeto activo y la motivación por aprender. (Sistema de Evaluación de la Docencia, Instructivo de Vicerrectoría Académica N°001/2017).

Esta dimensión se asocia a las siguientes afirmaciones:

- Construcción de las relaciones
 - Comprensión Interpersonal
-
- **Dimensión III: Actualización.** Es una dimensión que considera la experticia del docente en el campo que enseña, considerando la actualización en la disciplina que enseña vinculando su asignatura al perfil de egreso, mediante un adecuado conocimiento del campo laboral para contextualizar su enseñanza e incentivar recursos para el aprendizaje. (Sistema de Evaluación de la Docencia, Instructivo de Vicerrectoría Académica N°001/2017).

Esta dimensión se asocia a la siguiente afirmación:

- Búsqueda de información y profundización del conocimiento
-
- **Dimensión IV: Docencia.** Es una dimensión que considera la experticia del docente para planificar, transponer y evaluar su disciplina curricularmente

apropiada. A su vez, considera la reflexión sobre su práctica pedagógica con centralidad en el estudiante, mediante una toma de decisiones técnicas en la planificación, transposición didáctica y evaluación de su disciplina para el logro de aprendizajes de calidad. (Sistema de Evaluación de la Docencia, Instructivo de Vicerrectoría Académica N°001/2017).

Esta dimensión se asocia a las siguientes afirmaciones:

- Establecimiento de normas
- Responsabilidad
- Transmisión del conocimiento
- Flexibilizar las evaluaciones
- Entregar retroalimentación
- Generar un clima agradable en clases
- Planificar las clases

Por otro lado, el instrumento, contará con dos ítems iniciales correspondientes a las variables categóricas demográficas (especialización en docencia, edad de los estudiantes, número de veces cursado el nivel por parte de los estudiantes, años de experiencia en docencia) que configurarán los resultados. Este formato permitirá realizar una priorización de comportamientos y asociarlos a las competencias ligadas a los dominios establecidos por la UA.

Procedimiento

Para llevar a cabo la recolección de los datos, se solicitará a la Dirección de Carrera los correos institucionales de la población en estudio (docentes y estudiantes del 3er año).

Obtenido los correos, se enviará un email con la invitación a una reunión para docentes y otra para estudiantes en la que se explicará el propósito de la investigación, la relevancia y la modalidad de participación. Además, se reforzará el

valor social de la investigación y los aspectos relacionados con el consentimiento informado. Terminada la reunión se enviará a los docentes un email informativo reiterando que la participación es voluntaria y se adjuntará el consentimiento informado para que los participantes firmen su aceptación y reenvíen a las investigadoras.

En el caso de los estudiantes, se aprovechará la presencialidad de las actividades prácticas (los días Martes y Jueves en el horario comprendido entre las 8.40 y 18.20) para entregarles el consentimiento informado de manera presencial, aclarar dudas de la investigación y si deciden participar, se les solicitará la firma de este.

Se aclarará a todos los participantes que cuentan con la posibilidad de retirarse cuando estime conveniente, sin que esto signifique ninguna consecuencia y sus datos serán retirados de la investigación.

Una vez recopilados los consentimientos informados de docentes y estudiantes se les hará llegar un link con el cuestionario, el cuál se realizará a través de la aplicación de encuestas disponible en SurveyMonkey. Finalmente, se indicará el plazo establecido para el envío de respuestas.

SurveyMonkey es una empresa de Estados Unidos que le permite a los usuarios la creación de encuestas en línea. Las oficinas de la empresa se localizan en Menlo Park, California y Portland, Oregon. SurveyMonkey cumple las normas de privacidad correspondientes como el [Reglamento General de Protección de Datos \(RGPD\)](#) y la [Ley de Privacidad del Consumidor de California \(CCPA, por sus siglas en inglés\)](#).

El punto anterior descrito permite proteger y garantizar la privacidad de los participantes del estudio, fundamental cuando se realiza obtención de datos de manera virtual (pauta 22, Pautas Éticas internacionales para la investigación) para resguardar a las personas de la posibilidad de que se revele directamente su información personal o que esta pueda de alguna otra forma, inferirse cuando los conjuntos de datos se publiquen, compartan, combinen o vinculen.

SurveyMonkey cuenta con robustas funciones de seguridad y cumplimiento para las empresas:

- Certificación ISO 27001
- Certificación del Escudo de Privacidad UE-EE. UU.
- Cumplimiento con los PCI DSS 3.2
- Funciones que cumplen la HIPAA para clientes de atención médica de EE. UU.
- Centros de datos con acreditación SOC 2
- Control del acceso (autenticación y autorización)
- Asistencia para registro único
- Cifrado de datos inactivos y en tránsito
- Monitorización permanente de la red y la seguridad
- Gestión de vulnerabilidades
- Respuesta ante incidentes y recuperación
- Capacitación sobre conciencia de la seguridad
- Revisiones de seguridad y pruebas de penetración realizadas de manera independiente y periódica por terceros
- Varios centros de datos para garantizar un servicio en volumen seguro y con alta disponibilidad
- Grupo selecto de socios de seguridad de confianza para garantizar que nuestros clientes estén siempre protegidos con seguridad de primer nivel

La recolección y análisis de datos se realizará con herramientas concernientes a la estadística descriptiva e inferencial, como por ejemplo medidas de asociación (Bernal, 2000; Salkind, 1998).

Todas las tablas y formatos de encuestas mencionados, se encuentran disponibles en la sección anexos, al final de la presente investigación.

4. RESULTADOS

4.1 Análisis estadísticos

Se realizaron 71 encuestas, 58 de ellas realizadas en la modalidad para estudiantes y 13 para docentes [Gráfico 1]. Al respecto, vale la pena indicar que, si bien las características de las preguntas respecto a las competencias docentes son similares, hay variaciones en algunas afirmaciones, en concordancia con el estamento al que pertenecen los encuestados.

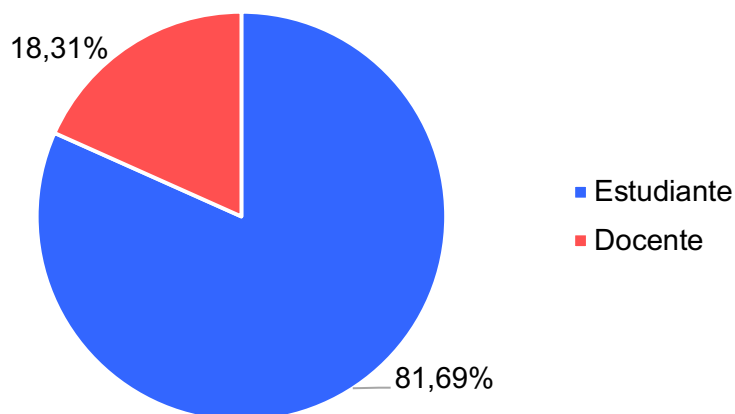


Gráfico 1: Caracterización de la muestra, según estamento académico.

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta de Competencias docentes que facilitan el aprendizaje en estudiantes de 3er año de Odontología de la UA sede Santiago
N: 71

4.2 Caracterización de la muestra:

Como se puede observar en la tabla 1, la mayoría de los encuestados son de género femenino, tanto en el caso de los estudiantes (79,31%), como en el caso de los docentes (53,85%). Si bien la diferencia es mucho más notoria en el caso de los estudiantes, en tanto se observa más equidad de género en el estamento docente.

Tipo	Femenino		Masculino		Total	
	Cuenta	Porcentaje	Cuenta	Porcentaje	Cuenta	Porcentaje
Estudiante	46	79,31%	12	20,69%	58	100,00%
Docentes	7	53,85%	6	46,15%	13	100,00%
Total	53	74,65%	18	25,35%	71	100,00%

Tabla 1: Distribución de la muestra, según género y estamento académico.

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta de Competencias docentes que facilitan el aprendizaje en estudiantes de 3er año de Odontología de la UA sede Santiago

* Significancia estadística a un 95% Nivel de Confianza.

Adicionalmente, se realizaron test de Chi cuadrado para dar cuenta de la bondad de ajuste entre las variables, es decir, si es posible indicar que existe asociación entre las variables (a un 95% nivel de confianza).

Por su parte, la tabla 2 da cuenta de las características de los estudiantes de la muestra, según género. Al respecto resulta evidente que la gran mayoría de los estudiantes tienen entre 20 y 22 años (75,86%), un 13,79% entre 23 y 25 años, 6,90% entre 26 y 29 años, y sólo 2 de los estudiantes tendrían 30 años o más. En cuanto a las veces que han cursado el tercer año de carrera, sólo uno de los estudiantes declara estar cursándolo por segunda vez.

Edad	Femenino		Masculino		Total	
	Cuenta	Porcentaje	Cuenta	Porcentaje	Cuenta	Porcentaje
20 - 22 años	35	76,09%	9	75,00%	44	75,86%
23 - 25 años	7	15,22%	1	8,33%	8	13,79%
26 - 29 años	3	6,52%	1	8,33%	4	6,90%
30 años o más	1	2,17%	1	8,33%	2	3,45%
Total	46	100,00%	12	100,00%	58	100,00%
Veces que ha cursado el 3er año de carrera	Cuenta	Porcentaje	Cuenta	Porcentaje	Cuenta	Porcentaje
Primera vez en 3er año de la carrera	45	97,83%	12	100,00%	57	98,28%
Segundo año cursando 3er año de la carrera	1	2,17%	0	0,00%	1	1,72%

Total	46	100,00%	12	100,00%	58	100,00%
-------	----	---------	----	---------	----	---------

Tabla 2: Distribución de los estudiantes según género, edad y veces que han cursado el 3er año de carrera

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta de Competencias docentes que facilitan el aprendizaje en estudiantes de 3er año de Odontología de la UA sede Santiago

* Significancia estadística a un 95% Nivel de Confianza.

¿Cuál es su formación en docencia - pedagogía?	Femenino		Masculino		Total	
	Cuenta	Porcentaje	Cuenta	Porcentaje	Cuenta	Porcentaje
Cursos	1	14,29%	4	66,67%	5	38,46%
Diplomado	2	28,57%	1	16,67%	3	23,08%
Magister	4	57,14%	1	16,67%	5	38,46%
Total	7	100,00%	6	100,00%	13	100,00%
¿Cuántos años de experiencia tiene en docencia universitaria?	Femenino		Masculino		Total	
	Cuenta	Porcentaje	Cuenta	Porcentaje	Cuenta	Porcentaje
2 a 3 años	0	0,00%	1	16,67%	1	7,69%
4 a 6 años	1	14,29%	2	33,33%	3	23,08%
7 a 10 años	5	71,43%	2	33,33%	7	53,85%
Más de 10 años	1	14,29%	1	16,67%	2	15,38%
Total	7	100,00%	6	100,00%	13	100,00%

Tabla 3: Distribución de los pedagogos según género, formación docente y años de experiencia en docencia universitaria

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta de Competencias docentes que facilitan el aprendizaje en estudiantes de 3er año de Odontología de la UA sede Santiago

* Significancia estadística a un 95% Nivel de Confianza.

En cuanto a las características de los docentes, la tabla 3 indica que un 38,46% se habrían formado en docencia a través de cursos (4 de ellos de género masculino, y 1 de género femenino), 38,46% lo habrían hecho mediante magister (4 de género femenino y 1 masculino), mientras que un 23,08% habría realizado diplomados. Por su parte la mayoría de los docentes declara tener entre 7 y 10 años de experiencia en docencia universitaria (53,85%).

Finalmente, las pruebas de chi cuadrado indicarían que no habría evidencia suficiente para concluir que existe asociación entre las variables consideradas.

Competencias docentes:

Las tablas 4 y 5 dan cuenta del grado de importancia asociado a las competencias docentes de los académicos, por estudiantes y profesores. En el anexo 2 y anexo 3 se pueden observar que indicadores son los que conforman cada una de estas dimensiones. Vale la pena indicar que dadas las características de la encuesta, no es posible analizar los datos de estudiantes y profesores en conjunto, por lo que se opta, en cambio, por describir los resultados de las poblaciones por separado.

Variable	Obs	Promedio	SD	[95% Inter	confianza]
1. Innovar en las prácticas de trabajo	56	3,83	0,18	3,77	3,87
2. Perspicacia Intrapersonal	56	3,72	0,36	3,62	3,81
4. Construcción de relaciones	55	3,53	0,49	3,40	3,66
5. Comprensión Interpersonal	55	3,80	0,24	3,74	3,86
6. Búsqueda de información y profundización del conocimiento	55	3,65	0,44	3,53	3,76
7. Establecimiento de Normas	55	3,76	0,35	3,67	3,86
8. Responsabilidad	55	3,66	0,39	3,56	3,77
9. Transmisión de conocimientos	55	3,65	0,35	3,56	3,75
10. Flexibilizar las evaluaciones	55	3,83	0,28	3,75	3,90
11. Entregar retroalimentación	55	3,79	0,28	3,72	3,87
12. Generar un clima agradable en clases	55	3,81	0,30	3,73	3,89
13. Planificar las clases	55	3,70	0,34	3,61	3,79

Tabla 4: Grado de importancia asociada a las competencias docentes de los académicos de 3er año, según la percepción de los estudiantes

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta de Competencias docentes que facilitan el aprendizaje en estudiantes de 3er año de Odontología de la UA sede Santiago

Se realizaron pruebas de normalidad (Shapiro-Wilk), para dar cuenta de la distribución de los datos, teniendo en cuenta que no es posible asumir normalidad dado el tamaño de la muestra.

Lo primero que llama la atención al observar los datos, es que no existen diferencias significativas (si se observan los intervalos de confianza, a un 95% N.C.) entre la importancia relativa que se da a cada una de las competencias docentes, con un promedio de respuestas que se mantiene en torno a 3,7 puntos (tanto para estudiantes como para docentes).

A pesar de ello se puede dar cuenta de que la característica menos valorada por los estudiantes es la “Construcción de relaciones”, con un promedio de respuesta de

3,53, mientras que las más valoradas serían “Innovar en las prácticas de trabajo”, la “Comprensión Interpersonal, Flexibilizar las evaluaciones” y “Generar un clima agradable en clases”, todas las cuales tendrían un promedio de respuesta de más de 3,8.

En el ítem de “Innovar en las prácticas de trabajo” hace referencia que para los estudiantes es más valorado que el docente se mantenga actualizados en sus temas a tratar, innovando en las metodologías de enseñanza, basándose en casos clínicos y en resolución de problemas con la prioridad de actividades demostrativas. Por otro lado, dan alto valor a “Comprensión Interpersonal” destacando lo importante para ellos de dar el tiempo para escuchar sus inquietudes, ser ecuanímenes y consecuentes con el universo de estudiantes a cargo. También valorizan altamente “Flexibilizar las evaluaciones” y “Generar un clima agradable en clases”, lo que deja en evidencia la importancia para los estudiantes el aprender bajo un ambiente seguro, donde se garantice su participación y a su vez, que el docente sea claro en fechas, rúbricas y manera de realizar evaluaciones, respetando tiempos fijados y fechas establecidas.

Variable	Obs	Promedio	SD	[95% Inter	confianza]
1. Innovar en las prácticas de trabajo	13	3,90	0,13	3,83	3,98
2. Perspicacia Intrapersonal	13	3,96	0,14	3,88	4,05
4. Construcción de relaciones	13	3,65	0,32	3,46	3,84
5. Comprensión Interpersonal	13	3,79	0,26	3,64	3,95
6. Búsqueda de información y profundización del conocimiento	13	3,77	0,39	3,53	4,00
7. Establecimiento de Normas	13	3,95	0,13	3,87	4,02
8. Responsabilidad	13	3,79	0,37	3,57	4,02
9. Transmisión de conocimientos	13	3,77	0,44	3,50	4,03
10. Flexibilizar las evaluaciones	13	3,81	0,33	3,61	4,00
11. Entregar retroalimentación	13	3,77	0,37	3,55	3,99
12. Generar un clima agradable en clases	13	3,85	0,32	3,66	4,04
13. Planificar las clases	13	3,50	0,65	3,11	3,89

Tabla 5: Grado de importancia asociada a las competencias docentes de los académicos de 3er año, según la percepción de los académicos

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta de Competencias docentes que facilitan el aprendizaje en estudiantes de 3er año de Odontología de la UA sede Santiago

Por otro lado, en el caso de los docentes, las competencias más valoradas son “Perspicacia Intrapersonal”, con un promedio de 3,96, donde se refleja la importancia para los académicos de reflejar su compromiso y que para ellos significa un desarrollo personal, donde se deja plasmado que tienen claridad de que su labor tiene alta incidencia en el desarrollo del estudiante y que para lograr estos objetivos se debe trabajar en equipo con otros docentes. Adicionalmente, “Establecimiento de Normas” con un promedio de 3,95 e “Innovar en las prácticas de trabajo”, con un puntaje alto de promedio de 3,9, refleja la importancia para los docentes de mantener actualizado su conocimiento y sus herramientas para la enseñanza. Mientras que la característica menos valorada es “Planificar las clases”.

Dimensiones de excelencia académica:

El concepto de excelencia académica está conformado por 4 dimensiones (perfeccionamiento, actitudinal, actualización y docencia), cuya relativa importancia asociada por profesores y estudiantes se encuentra detallada en la Tabla 6.

Nuevamente se realizaron pruebas de normalidad para dar cuenta de la distribución de los datos, y se agregan los intervalos de confianza para dar cuenta de se observan diferencias estadísticamente significativas entre las variables.

En este caso en particular se optó por realizar pruebas de comparación de muestras entre cada una de las dimensiones y la variable independiente de excelencia académica, para indagar si alguna de las dimensiones que la conforman se comportaba de una manera particular. Sin embargo no se observaron diferencias estadísticamente significativas, ni para docentes, ni para estudiantes.

Para ambas poblaciones la dimensión más relevante parece ser la correspondiente al Perfeccionamiento, seguida de la dimensión de Docencia. Sin embargo los estudiantes y profesores difieren en las dimensiones menos relevantes, en tanto los estudiantes dan más importancia a la dimensión Actitudinal y los Profesores a la dimensión de Actualización.

Reiterar que no se observan diferencias estadísticamente significativas, lo que resulta claro al observar los Gráficos 2 y 3.

Variable	Obs	Promedio	SD	[95% Int.	conf.]
Estudiantes					
Perfeccionamiento	56	3,79	0,19	3,74	3,84
Actitudinal	55	3,69	0,28	3,61	3,77
Actualización	55	3,65	0,44	3,53	3,76
Docencia	55	3,75	0,21	3,69	3,80
Excelencia académica	55	3,74	0,02	3,69	3,79
Docentes					
Perfeccionamiento	13	3,92	0,11	3,86	3,99
Actitudinal	13	3,74	0,19	3,62	3,85
Actualización	13	3,77	0,39	3,53	4,00
Docencia	13	3,79	0,28	3,62	3,96
Excelencia académica	13	3,81	0,06	3,67	3,94

Tabla 6: Grado de importancia asociada a las dimensiones de competencias docentes de los académicos de 3er año

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta de Competencias docentes que facilitan el aprendizaje en estudiantes de 3er año de Odontología de la UA sede Santiago

Gráfico 2: Boxplots dimensiones académicas, estudiantes

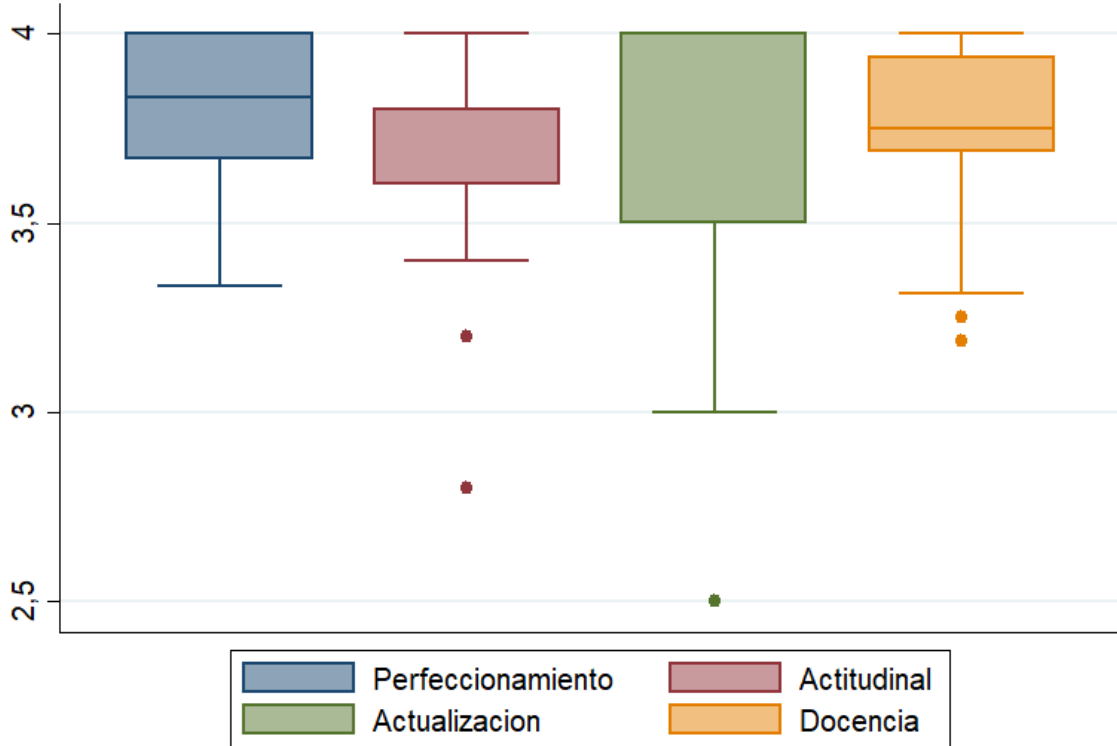
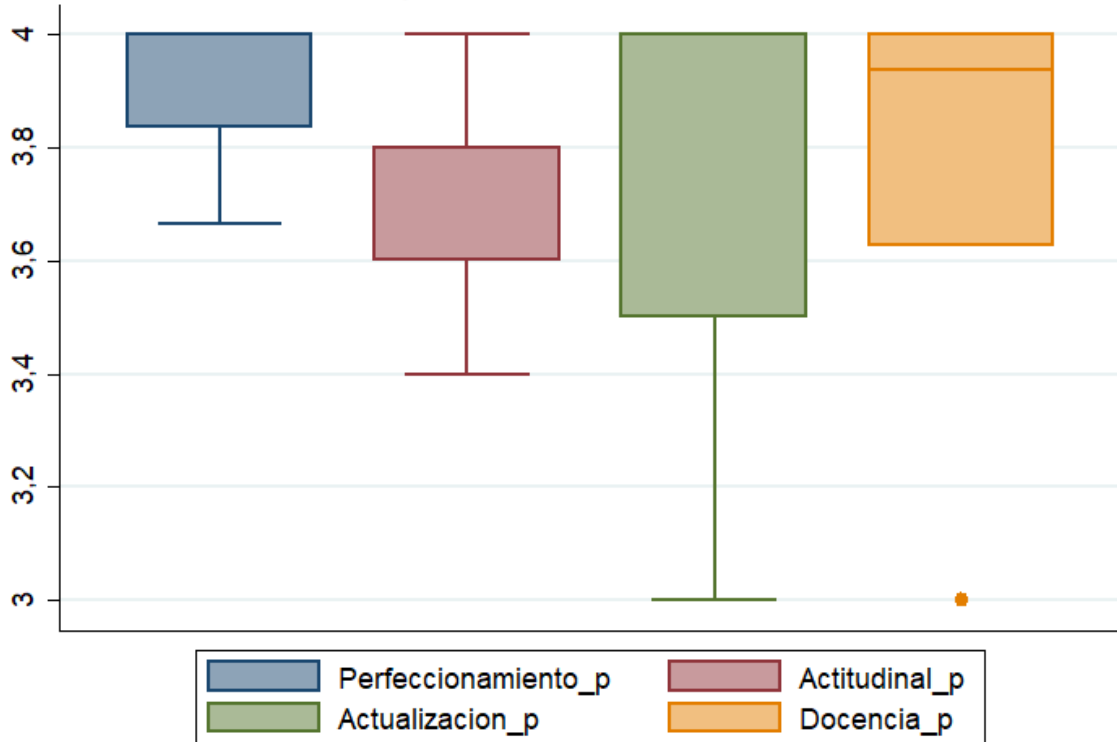


Gráfico 3: Boxplots dimensiones académicas, docentes



Excelencia académica:

Finalmente se da cuenta de la importancia relativa que diferentes grupos de la muestra dan a la excelencia académica, en caso de las variables (excelencia académica para estudiantes y excelencia académica para docentes), no se distribuyeran de manera normal, se optó por realizar la prueba no paramétrica de Mann-Whitney.

Grupo	Obs	Promedio	SD	[95% Int.	conf.]
Femenino	43	3,75	0,19	3,69	3,81
Masculino	12	3,72	0,14	3,63	3,81
Primera vez cursando el 3er años	54	3,73	0,18	3,69	3,78
Segunda vez cursando el 3er año	1	4,00			
20 - 22 años	43	3,74	0,20	3,68	3,80
23 - 25 años	7	3,74	0,13	3,62	3,86
26 - 29 años	3	3,74	0,05	3,60	3,87
30 años o más	2	3,79	0,20	2,04	5,55
Total	55	3,74	0,18	3,69	3,79

Tabla 7: Test T de comparación de medias, excelencia académica de estudiantes, según género, veces que ha cursado el 3er año y edad

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta de Competencias docentes que facilitan el aprendizaje en estudiantes de 3er año de Odontología de la UA sede Santiago

* Significancia estadística a un 95% Nivel de Confianza.

La tabla 7 muestra la comparación de medias (mediante prueba t de student) de la importancia relativa dada por los estudiantes a la excelencia académica. Al respecto si bien se observan algunas diferencias al comparar por género y edad de los estudiantes, ninguna de estas resulta estadísticamente significativa. Vale la pena agregar que, dado que sólo uno de los estudiantes se encontraría cursando el 3er año de carrera por segunda vez, no es posible comparar por la variable “veces que ha cursado el 3er año”

Grupo	Obs	Promedio	SD	[95% Int.	conf.]
Femenino	7	3,91	0,09	3,83	4,00
Masculino	6	3,68	0,27	3,41	3,96
Cursos	5	3,66	0,29	3,30	4,02
Diplomado	3	3,93	0,09	3,70	4,16
Magister	5	3,88	0,10	3,75	4,00
2 a 3 años	1	3,62			
4 a 6 años	3	3,67	0,40	2,66	4,67
7 a 10 años	7	3,87	0,13	3,75	4,00
Más de 10 años	2	3,88	0,07	3,22	4,54
Total	13	3,81	0,22	3,67	3,94

Tabla 8: Test T de comparación de medias, excelencia académica de docentes, según género, formación docentes y años de experiencia académica

Fuente: Elaboración propia en base a la encuesta de Competencias docentes que facilitan el aprendizaje en estudiantes de 3er año de Odontología de la UA sede Santiago

* Significancia estadística a un 95% Nivel de Confianza.

En el caso de los docentes (tabla 8), se observa del mismo modo que no hay diferencia estadísticamente significativas en su forma de valorar la excelencia académica, si bien hay diferencias menores en cuanto a género (las mujeres la valoraría en promedio 3,91 puntos, mientras que los hombres lo harían un 3,68) y es posible observar una leve tendencia al aumento de la valoración a media que los docentes tienen más experiencia académica.

5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

5.1 Discusión

En esta investigación se observa que dentro de las competencias determinadas esenciales para ejercer una docencia de alto desempeño, considerando los dos primeros lugares de priorización de ambos grupos (estudiantes y docentes) sujetos a estudio, está la **Innovación en las práctica de trabajo**. Este ítem considera la importancia en actualizar constantemente por parte de los docentes los contenidos de los cursos que dictan, tal como describe la Universidad Autónoma cuando define en sus dominios en la parte disciplinar (Sistema de Evaluación de la Docencia, Instructivo de Vicerrectoría Académica N°001/2017). El uso de tecnología, la renovación de las metodologías de enseñanza de aprendizaje, la realización de demostraciones presenciales y/o virtuales para favorecer el aprendizaje, como menciona Venegas Gómez et al, (2016) los docentes deben realizar retroalimentación, modelaje, integrar teoría con práctica para garantizar el aprendizaje.

Al comparar esta competencia destacada por grupos docentes y estudiantes en este estudio, podemos destacar que coincide con los resultados obtenidos en el trabajo de investigación de Torres A. y cols. (2014), donde se concluye que es una prioridad para los futuros profesionales y para su respuesta de las exigencias del mercado laboral que la educación debe estar ligada a las competencias docentes que tributen a las innovaciones tanto en su quehacer, ya sean científicas y tecnológicas. Sin embargo, para el estudio de Torres A. y cols. (2014), destacan la importancia que esta competencia no sólo sea característica de docentes, sino que también sea transmitida y adquirida por el grupo de estudiantes.

Por otro lado, se destaca en este estudio, que para los estudiantes el segundo ítem más valorado es el de **Flexibilización de las evaluaciones**, que se traduce en la competencia de docente de construir evaluaciones de aplicación, que generen

interés por el aprendizaje, tornando así la gran importancia que los estudiantes le dan al modelo de la Universidad Autónoma, donde el aprendizaje se encuentra centrado en ellos, donde valoran que el docente debe ser un guía constante, incentivando y motivando su aprendizaje. (Sistema de Evaluación de la Docencia, Instructivo de Vicerrectoría Académica N°001/2017). Es decir, procurando mantener el alineamiento constructivo, modelo conceptual al servicio del planeamiento y el diseño curricular que se apoya en un marco pedagógico claramente definido (el del aprendizaje profundo) y persigue unos fines pedagógicos muy claros: mejorar la manera de enseñar de modo que todos los miembros de la clase tengan la oportunidad de aprender más profundamente. Para ello es importante mencionar que el alineamiento constructivo requiere que los profesores conozcan con claridad y precisión, lo que se consideran tres elementos centrales del planeamiento educacional:

- Los resultados de aprendizaje esperados (RAEs)
- Las actividades de enseñanza y aprendizaje (AEAs): ¿qué van a hacer nuestros estudiantes para alcanzar los resultados esperados y qué vamos a hacer nosotros para apoyarlos?
- Los medios de evaluación: ¿cómo vamos a evaluar si nuestros estudiantes alcanzaron los resultados esperados? (Carlino F, 2021).

Por otro lado, no fue así para el grupo docente, donde el segundo ítem más valorado es el de ***Establecimiento de Normas***, reflejando la importancia para los académicos de establecer los reglamentos y exigencias que tendrán sus asignaturas, definiendo las responsabilidades que deben tener ambas partes; estos proporcionan organización, límites y convivencia adecuada. Para ellos también es importante destacar como se comunican, de manera que el mensaje sea claro, atentos a una escucha activa, capacidad de motivar y reforzar a los estudiantes con empatía.

Si realizamos una comparación con el estudio de Salazar C y cols. (2016), podemos destacar que de igual manera para el escenario de la Universidad Autónoma, docentes – estudiantes de Odontología 3º año, lo esencial en el desarrollo de una docencia de excelencia es que el docente sea abordable y comunicativo, buen oyente y capaz de crear un ambiente en el cual la información sensible sea compartida con confianza, demostrando siempre compromiso con el cumplimiento y preparación de las condiciones necesarias para ejecutar una determinada asignatura. Asimismo, el docente debe creer en la importancia de su cargo para la institución, preocuparse de ser consecuente en la ejecución y formación de valores, esforzarse continuamente para mejorar su desempeño y perfeccionar los procesos y servicios implícitos en la enseñanza-aprendizaje (Salazar C y cols, 2016).

Dentro de la competencia menos valorada por los estudiantes está la de **Construcción de relaciones**, considerando menos importante que los docentes incentiven la participación en seminarios y que generen tutorías para favorecer los desempeños. Pero dan una valoración alta a la competencia reflejada en **Generar un clima agradable en clases**, no destacado por el grupo docente, pero se asemeja a lo reflejado en el estudio de Tavera M. Y cols. (2015), donde los estudiantes señalaron que las actitudes y comportamientos docentes tenían un claro efecto sobre el clima de aprendizaje e indicaron que la motivación por la asignatura y el bienestar en la clase pueden estar vinculados a la percepción que tienen sobre el interés del docente por ellos. Algunos autores definen esta percepción como “confiabilidad en el docente”, y afirman que se relaciona con el nivel de participación de los estudiantes no solo en el aula, sino también en la institución a la que pertenecen (Yáñez, Pérez y Yáñez, 2005).

Los estudiantes valoran positivamente todos los aspectos que evidencian el interés del docente por mantener una relación personalizada y cercana, su capacidad de escucha y de mostrar interés por los temas que son importantes para ellos. Zabalza (2012) define estas situaciones como “condiciones estimulantes para el desarrollo personal”, que forman parte de lo que considera “buenas prácticas docentes”.

Para los docentes la competencia menos valorada es **Planificación de clases**, ítem que destaca el realizar un calendario detallado de las actividades junto con las metodologías a utilizar y los objetivos que se desean obtener. Este resultado es a considerar ya que, se contrapone con lo que la Universidad Autónoma considera como el dominio pedagógico que deben tener sus docentes, el tener la experticia para planificar, transponer y evaluar su disciplina curricularmente apropiada. Para la UA el docente debe reflexionar sobre su práctica pedagógica con centralidad en el estudiante, mediante una toma de decisiones técnicas en la planificación. Sumado a esto también cabe destacar que este ítem se diferencia a lo obtenido en el estudio de Salazar C. y cols. (2016), donde los docentes de dicho estudio, se preocupan de ser más responsables frente al desarrollo de la asignatura, priorizando planificación. Si nos centramos en el término Didáctica, definido como el “arte de enseñar” y estudiado desde hace años para mejorar el rol docente, considera que los estudiantes sean capaces de aprender y llegar a los resultados que se esperan, desarrollando autonomía (Barreto, 2012), para lograrlo es que los docentes deben ser claros en el planteamiento de los objetivos y resultados de aprendizaje que se esperan, como las herramientas que se usarán para que los estudiantes puedan obtener los resultados (Carlino, 2021).

Cabe destacar que no existe diferencia significativa marcadas en el grado de importancia entre las competencias que se describen, por lo que debemos decir, que la validación de expertos al seleccionar las competencias más destacadas para los docentes de tercer año de Odontología dentro de la Universidad Autónoma, coinciden con lo que los docentes y estudiantes de tercer año de la UA consideran.

Esto podemos asemejarlo a lo obtenido en el estudio de Salazar C. y cols. (2016), donde ninguna de las competencias evaluadas es considerada no importante en el ejercicio de la labor docente, esto sustentado en que la concentración de respuestas alcanzadas por los niveles “Un poco Importante” y “Sin Importancia” no alcanzaron un porcentaje significativo dentro de los estudiantes y docentes encuestados, por lo

cual solo fue posible clasificar las competencias docentes evaluadas en secundarias o complementarias, pero no sin importancia.

Los resultados obtenidos en la presente investigación, entregan una aproximación de las competencias docentes que son más valoradas en el proceso enseñanza aprendizaje, sin embargo creemos que es necesario seguir investigando al respecto. Se sugiere trabajar con muestras más amplias, quizás incluir más sedes de modo de poder obtener resultados más concluyentes.

5.2 Conclusiones

Respondiendo al objetivo específico nº 1 de determinar el grado de importancia de las competencias docentes de los académicos de Tercer año de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile sede Santiago, a través de la percepción de los docentes, podemos concluir que tienen un grado muy importante las competencias de **Perspicacia Interpersonal, Establecimiento de Normas e Innovar en las prácticas de trabajo.**

Desde la mirada de los docentes es destacable que su labor es parte de su desarrollo personal, tienen claridad de que influyen en el aprendizaje de sus estudiantes, pero es importante hacerlo planteando las normas y objetivos de sus asignaturas transparentando las responsabilidades que deben tener ambos actores. Se destaca la importancia que significa la innovación en la educación, tanto en sus metodologías de enseñanza como en sus temas a tratar.

Por otra parte, con un grado de importancia menor, se encuentra **Planificar las clases.** Para los docentes la realización de calendario académico, el establecer las actividades a desarrollar y el entregar material de apoyo no adquieren un gran grado de importancia.

Respondiendo al objetivo específico nº 2 de determinar el grado de importancia de las competencias docentes de los académicos de Tercer año de Odontología de la

Universidad Autónoma de Chile sede Santiago, a través de la percepción de los estudiantes que cursan el año, podemos concluir que tienen un grado muy importante las competencias de **Innovar en las prácticas de trabajo**, **Flexibilizar las evaluaciones** y **Generar un clima agradable en clases**.

Para el grupo de estudiantes es destacable la competencia que lleva a los docentes a innovar en sus prácticas docentes, que se demuestre su actualización de contenidos y su manejo en tecnologías para que su aprendizaje sea más interactivo y acorde a los tiempos de ahora. Se resalta la importancia que los docentes entreguen sus resultados de las evaluaciones a tiempo, que dichas evaluaciones estimulen el interés del aprendizaje y que estén construidas en base a aplicación. Se destaca la importancia para el estudiantado el clima de aprendizaje, el sentirse bajo un ambiente seguro, donde es importante y se estimule a participar, donde sean escuchados.

La competencia menos valorada por el grupo de estudiantes es la **Construcción de relaciones**, donde consideran que los docentes incentiven la asistencia a congresos y seminarios y el generar tutorías no marcan una gran importancia dentro de las competencias establecidas.

Se debe considerar que ninguna de las competencias fueron categorizadas como con poco o ningún grado de importancia.

Respondiendo al objetivo específico n° 3 de relacionar el grado de importancia de las competencias docentes de los académicos de Tercer año de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile, sede Santiago, tomando en cuenta las percepciones de los involucrados, es concluyente que tiene un alto gran grado de importancia para ambas partes la **Innovación en las prácticas de trabajo**. Para los involucrados participantes de este estudio de la Universidad Autónoma, el docente debe reflejar en su quehacer la actualización constante de sus conocimientos, como de sus metodologías usadas en sus enseñanzas. Se deja en evidencia que ambas partes tienen claridad de los avances que están ocurriendo en

la actualidad y la importancia que los docentes se adapten a estos avances. La concordancia de este ítem permite a la carrera de Odontología, sede Santiago, ciclo intermedio pueda ir estableciendo acciones y ofreciendo herramientas que potencien esta competencia docente, las cuales tendrán como resultado una buena acogida por ambas partes y permitirá un crecimiento en este aspecto, generando una mejora que se podría traspasar a los otros niveles de la carrera y de manera posterior a otras sedes.

Otra competencia que se puede relacionar entre ambas perspectivas con un grado de importancia mayor es **Generar un clima agradable en clases**. Tanto estudiantes como docentes destacan la importancia de el incentivo a la participación en las clases haciendo ver que las contribuciones de los estudiantes son validadas e importantes para el desarrollo de las actividades y todo esto bajo un espacio seguro que genere esta participación. Si los docentes practican bajo esta competencia, se traduciría en una concurrencia alta de asistencia a clases, motivados por el interés y agrado de participar y sobre todo en resultados positivos al momento de evaluar.

Dentro de la competencia que generó un menor grado de importancia para ambas miradas, podríamos mencionar la **Construcción de relaciones**, el hecho que docentes incentiven la participación de seminarios, eventos culturales y generen tutorías, no es considerado dentro de las competencias mas destacadas que un docente de tercer año de odontología debería tener, recordando que ninguna competencia analizada reflejo resultados de poca o ninguna importancia.

Sobre este mismo ítem, es interesante destacar cómo para estudiantes y docentes las mejores prácticas que están vinculadas a conversar sobre los problemas de los estudiantes y participar de las actividades extraprogramáticas de estos, no son temas evaluados con un gran grado de importancia. Este punto se contrapone a la creencia que existe, respecto del interés que tienen los estudiantes por el hecho de que exista una mayor preocupación o cercanía a sus problemas personales por

parte de los docentes (Salazar C y cols., 2016), y se podría relacionar con las características propias que marcan la actual generación de jóvenes estudiantes.

Por último, al analizar la importancia de las competencias docentes de los académicos de tercer año de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile, sede Santiago, desde la mirada de los agentes involucrados en el proceso de enseñanza – aprendizaje, podemos concluir que para ambas partes es importante que el rol docente centre su quehacer en potenciar a los estudiantes, generando instancias de aprendizaje basados en las herramientas actuales, incluyendo a la tecnología como parte de su metodología, siendo el docente un facilitador. Adquiere importancia la capacidad del docente de generar ambientes agradables para que este aprendizaje ocurra, destacando el desarrollo de habilidades blandas que debe utilizar para que el estudiante pueda obtener los conocimientos sintiendo la importancia de sus observaciones y que su participación es valorada.

Este estudio deja planteado un desafío para en una siguiente etapa de la investigación, se pueda sumar todos los niveles de la carrera de Odontología de la sede de Santiago y a su vez la carrera de Odontología sede Temuco, para llegar a establecer el grado de importancia de las competencias a nivel de carrera dentro de la Universidad Autónoma de Chile y a su vez poder acercar las posturas de estudiantes y docentes, de tal manera que permitan que el proceso de enseñanza aprendizaje sea lo más cercano a lo que ambas partes consideren preponderante.

6. BIBLIOGRAFÍA

- Alles, Martha (2005). *Desempeño por Competencias: Evaluación de 360°* (2ª ed). Editorial Granica.
- Alles, Martha. (2002). *Dirección Estratégica de Recursos Humanos: Gestión por Competencias*. (1ºed) Editorial Granica.
- Allard, Raúl. (1998). *Las nuevas tecnologías en el contexto de las políticas de fomento de calidad de la Educación Superior* (1º ed). Consejo Superior de Educación de Chile.
- Barreto, A. (2012). El pensamiento pedagógico de Comenius: Mirada antropológica, teleológica y metodológica de Livro Didáctica Magna. *Congresso internacional da faculdades est. Anais do EST*, v. 1, 2012. | p.1557.
- Bernal, César. (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía* (3º ed). Pearson Educación.
- Bolívar A., Caballero K. (2015). Cómo hacer visible la excelencia en la enseñanza universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46(8), 1-10. <https://doi.org/10.35362/rie4681894>
- Bozu, Zoia y Canto, Pedro. (2009). El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes. *Revista de Formación e Innovación Educativa Universitaria*, 2(2), 221-231.
- Carlino, F. (2021). De la alienación al alineamiento constructivo. Más allá de la trampa mecanicista. Cuaderno de Pedagogía Universitaria, Vol. 18, n.º35, enero-junio, pp. 58-70
- Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas (CIOMS). (2016). *Pautas Éticas Internacionales para la investigación relacionada con la Salud con seres humanos* (1º ed). CIOMS
- Cauas, D. (2015). Definición de las variables, enfoque y tipo de investigación. *Bogotá: biblioteca electrónica de la universidad Nacional de Colombia*, (2), 1-11.
- Durán-Ojeda, G. (2020). Educación en odontología para las asignaturas de simulación preclínica en tiempos de Pandemia por COVID-19. *Odovtos International Journal of Dental Sciences*, 22(2), 10-13.

- Emanuel, E. (2003). ¿Qué hace que una investigación clínica sea ética? Siete requisitos éticos, *Pautas Éticas de Investigación en sujetos humanos: Nuevas Perspectivas* (3ªed, pp.83-95). Ed Bioetica.
- García-Jiménez, Eduardo. (2016). Concepto de Excelencia en enseñanza superior universitaria. *Educación Médica*, [Volume 17, Issue 3](#), Julio-septiembre de 2016, páginas 83-87.
- González, Julia and Wagenaar, Robert (Eds.). (2003). *Tuning Educational Structures in Europe*. (Informe final. Fase 1). España: Universidad de Deusto y Universidad de Groningen.
- González, Yanela. (2016). “La importancia de la excelencia académica”. *Revista Ventana*, 83, 22. México.
- Hernández, Roberto, Fernández, Carlos y Baptista, Pilar. (1998). *Metodología de la Investigación* (2a ed.). México: McGraw-Hill.
- McCauley, Cynthia; Ohlott, Patricia y Ruderman, Marian. (1989). On the job development: a conceptual model and preliminary investigation. *Journal of Managerial Issues*, Vol. 1, No. 2 (Winter 1989), pp. 142-158 (17 pages)
- Mertens, Leonard. (1996). *Competencia Laboral: Sistemas, Surgimiento y Modelos*. (1ª ed). Montevideo: Cinterfor.
- Moreno, H. E. R. (2004). Evaluación del docente universitario. Una visión institucional. *Revista iberoamericana de educación*, 34(2), 1-15.
- Moreno T. (2009). “La evaluación del aprendizaje en la universidad: tensiones, contradicciones y desafíos”. *Revista Mexicana de Investigación educativa*, 14(41), 563 – 591.
- Oliveros, Laura. (2006). Identificación de competencias: una estrategia para la formación en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista Complutense de Educación*, 17(1), 101-118.
- Parra J., Rodríguez D., Rodríguez M., Díaz V. (2018). Relación entre estrés estudiantil y reprobación. *Salud Uninorte. Barranquilla, Colombia*, 34(1), 47 – 57.
- Ruiz, José. (1996). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. (1ª ed). Bilbao: Universidad de Deusto.

Salas, Walter. (2005). Formación por Competencias en Educación Superior. Una aproximación conceptual a propósito del caso colombiano. *Revista Iberoamericana de Educación*, (36/9). Recuperado de <http://www.rieoei.org/1036salas.htm>

Salazar, Carlos y Chiang, Margarita. (2007). Competencias y Educación Superior. Un estudio empírico. *Horizontes Educativos*, 12(2), 23-35.

Salazar, Chiang, Muñoz. (2016). Competencias Docentes en la Educación Superior: Un estudio empírico en la Universidad Bío – Bío, *Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”*, 16(1), 1-28.

Salazar, Carlos y Yobánolo, Rodrigo. (2002). Identificación de competencias del docente de excelencia de la Universidad del Bío-Bío. *Theoria*, 11, 77-85.

Salazar, Carlos, Yobánolo, Rodrigo y Cortés, Juan. (2001). Identificación de competencias del docente de excelencia de la Universidad del Bío-Bío. (Tesis para Optar al Grado de Magíster). Escuela Post-Grado, Universidad Diego Portales, Santiago de Chile.

Salinas J., Benito B., Lizana A. (2014). Competencias docentes para los nuevos escenarios de aprendizaje. (ISSN 0213-8646), *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 79 (28.1), 145 - 163.

Salkind, Neil. (1998). *Métodos de Investigación* (3a ed.). México: Prentice Hall.

Tabera M., Álvarez M., Hernando A., Rubio M. (2015). Percepción de los estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud sobre las actitudes de las docentes y su influencia en el clima de aprendizaje. *Revista Complutense de Educación*, vol. 26 Núm. 2, 275 – 293.

Torres Rivera cols. (2014). Las competencias docentes: el desafío de la educación superior *Innovación Educativa*, vol. 14, núm. 66, septiembre-diciembre, 2014, pp. 129-145.

Universidad Autónoma de Chile (2017), *Instructivo de Vicerrectoría N°001/2017*.

Urzúa, Cofré, Briones, Rickenberg, Gortari (2017). *Guía Metodológica, Proceso de Actualización, Innovación Y Rediseño Curricular*. Segunda versión 2017, pp. 9 -22.

Venégas-Gómez M., Ferri-Sánchez G., Ortiz-Solarte A., Verdugo-Letelier B. (2016). *Causas que afectan el proceso de transición de los estudiantes desde un ambiente*

simulado a uno con pacientes reales en la carrera de Odontología. Experiencia de la Universidad Diego Portales de Chile. FEM 2016; 19 (5): 265 – 272.

Villarroel V., Bruna D. (2017). Competencias Pedagógicas que caracterizan a un docente universitario de excelencia: Un estudio de caso que incorpora la perspectiva de docentes y estudiantes. Formación Universitaria, Vol 10(4), 75 – 96.

7. Anexos

Objetivos Específicos	Variables Dependientes	Variables Independientes	Definición Concepto	Dimensiones	Indicadores
Determinar las competencias docentes de los académicos de Tercer Año de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile sede Santiago, desde la mirada de los propios docentes	<ul style="list-style-type: none"> • Edad • Años Experiencia en docencia • Años en UA • Grado de formación en docencia 	Excelencia Académica	Es el objetivo en que las instituciones de educación superior marcan sus planes a futuro y forman su propia definición de enseñanza, definida por indicadores de desempeño, satisfacción de los grupos de interés o responsabilidad social. (García-Jiménez, 2016)	a) Perfeccionamiento docente	<ol style="list-style-type: none"> 1. Innovar en las prácticas de trabajo. 2. Perspicacia Intrapersonal. 3. Compromiso Institucional.
				b) Actitudinal	<ol style="list-style-type: none"> 4. Construcción de las relaciones. 5. Comprensión Interpersonal.
				c) Actualización	<ol style="list-style-type: none"> 6. Búsqueda de información y profundización del conocimiento
				d) Docencia	<ol style="list-style-type: none"> 7. Establecimiento de normas. 8. Responsabilidad. 9. Transmisión del conocimiento. 10. Flexibilizar las evaluaciones. 11. Entregar retroalimentación. 12. Generar un clima agradable en clases. 13. Planificar las clases.

<p>Determinar las competencias docentes de los académicos de Tercer Año de Odontología de la Universidad Autónoma de Chile, sede Santiago, desde la mirada de los estudiantes que cursan el año.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Edad • Número de veces cursado el tercer año 	<p>Excelencia Académica</p>		<p>a) Perfeccionamiento docente</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Innovar en las prácticas de trabajo. 2. Perspicacia Intrapersonal. 3. Compromiso Institucional.
				<p>b) Actitudinal</p>	<ol style="list-style-type: none"> 4. Construcción de las relaciones. 5. Comprensión Interpersonal.
				<p>c) Actualización</p>	<ol style="list-style-type: none"> 6. Búsqueda de información y profundización del conocimiento
				<p>d) Docencia</p>	<ol style="list-style-type: none"> 7. Establecimiento de normas. 8. Responsabilidad. 9. Transmisión del conocimiento. 10. Flexibilizar las evaluaciones. 11. Entregar retroalimentación. 12. Generar un clima agradable en clases. 13. Planificar las clases.
<p>Relacionar las competencias docentes de los académicos de Tercer Año de Odontología de la Universidad Autónoma de</p>					

Chile, sede Santiago, desde ambas miradas.					
--	--	--	--	--	--

Tabla 1. Excelencia Académica, objetivos operativos correspondientes y competencias asociadas. Fuente: Elaboración propia

Competencias	Ítem (Mejores prácticas docentes)	Muy Importante	Medianamente Importante	Poco Importante	Sin Importancia
		4	3	2	1
1. Innovar en las prácticas de trabajo	Mi docente se preocupa de actualizar constantemente los contenidos de los cursos que dicta.				
	Mi docente usa y experimenta con la tecnología, renovando las metodologías de enseñanza de aprendizaje.				
	Mi docente genera trabajos en clases en base a casos, planteando problemas y analizando sus posibles soluciones.				
	Mi docente realiza demostraciones presenciales y/o virtuales (adecuadas a la				

	contingencia) para favorecer el aprendizaje.				
2. Perspicacia Intrapersonal	Mi docente muestra compromiso por la docencia y la valora como una oportunidad de desarrollo personal.				
	Mi docente reconoce la importancia que tiene la labor docente en la formación del estudiante.				
	Mi docente muestra interés por trabajar asociativamente con docentes de la misma área u otras.				
3. Compromiso institucional	Mi docente se preocupa de participar activamente en las diferentes actividades académicas de la Universidad.				
	Mi docente cumple con los compromisos asumidos que llevan a ejecutar el plan Estratégico de la Universidad.				
	Mi docente se preocupa en estar informado de las dificultades y posibilidades que posee la Universidad.				
4. Construcción de relaciones	Mi docente procura la participación de los estudiantes en eventos				

	culturales, seminarios y/o sesiones prácticas.				
	Mi docente genera instancias de tutorías virtuales o presenciales para favorecer el desarrollo de desempeños.				
5. Comprensión Interpersonal	Mi docente procura entregar un horario protegido para la atención de los estudiantes.				
	Mi docente mantiene una posición consecuente, justa y ecuánime con todos los estudiantes.				
	Mi docente genera instancias de acercamiento para los estudiantes que presentan dificultades de habilidades.				
6. Búsqueda de información y profundización del conocimiento	Mi docente actualiza su disciplina constantemente buscando información en diferentes medios.				
	Mi docente participa del perfeccionamiento docente en temas que mejoren su desempeño profesional. (Congresos, Magister, Diplomados, Cursos del área Odontológica)				

	<p>Mi docente participa en la capacitación o perfeccionamiento en Pedagogía Universitaria. (Cursos docentes UA, Diplomados, Magister en docencia universitaria)</p>				
7. Establecimiento de Normas	<p>Mi docente entrega las exigencias que tendrán las asignaturas que dicta.</p>				
	<p>Mi docente da cumplimiento a las normas fijadas para el normal desarrollo de los cursos que dicta.</p>				
	<p>Mi docente define las responsabilidades mutuas respecto de las normas establecidas para los cursos.</p>				
8. Responsabilidad	<p>Mi docente cumple con la ejecución de las clases y las evaluaciones que corresponden, según el programa del curso.</p>				
	<p>Mi docente respeta las fechas de inicio y término de clases, fecha de entrega de trabajos, tareas, evaluaciones y retroalimentaciones.</p>				

	<p>Mi docente se preocupa de ser puntual para dar inicio a las clases.</p>				
9. Transmisión de conocimientos	<p>Mi docente entrega conocimientos como una prioridad, desarrollando y exponiendo los temas en clases.</p>				
	<p>Mi docente busca aplicaciones a los conocimientos en los temas de actualidad. (aplicaciones prácticas, digitales)</p>				
	<p>Mi docente integra otras áreas del conocimiento al desarrollo de las clases.</p>				
10. Flexibilizar las evaluaciones					
	<p>Mi docente entrega los resultados de las evaluaciones en forma oportuna, de acuerdo con los tiempos establecidos.</p>				
	<p>Mi docente construye evaluaciones que estimulen en los estudiantes el interés por el aprendizaje.</p>				

	<p>Mi docente elabora evaluaciones que consideren ortografía, redacción, conocimientos.</p>				
	<p>Mi docente elabora evaluaciones que consideren aplicación y transferencia de información y desarrollo de habilidades procedimentales.</p>				
11. Entregar retroalimentación	<p>Mi docente revisa todas las tareas y actividades realizadas en los cursos.</p>				
	<p>Mi docente comenta los errores y aciertos cometidos en el desarrollo de las actividades realizadas en clases.</p>				
	<p>Mi docente informa a los alumnos de las razones de sus calificaciones en tiempos oportunos.</p>				
12. Generar un clima agradable en clases					
	<p>Mi docente incentiva la participación, mostrando a los estudiantes la importancia de sus contribuciones.</p>				

	<p>Mi docente crea un ambiente seguro para el desarrollo del aprendizaje.</p>				
13. Planificar las clases	<p>Mi docente entrega un calendario detallado de las actividades que se realizarán en clases y la metodología a utilizar.</p>				
	<p>Mi docente da a conocer los resultados de aprendizaje y actividades de cada clase a los estudiantes.</p>				
	<p>Mi docente entrega las condiciones bajo las cuales se realizarán las evaluaciones de sus cursos.</p>				

Tabla 2: Cuestionario tipo versión estudiantes según competencia docente a la que pertenecen. (Fuente. Elaboración propia)

Competencias	Ítem (Mejores prácticas docentes)	Muy Importante 4	Medianamente Importante 3	Poco Importante 2	Sin Importancia 1
1. Innovar en las prácticas de trabajo	Me preocupa en actualizar constantemente los contenidos de los cursos que dictan.				
	Uso y experimento con la tecnología, renovando las metodologías de enseñanza de aprendizaje.				
	Trabajo en clases en base a casos, planteando problemas y analizando sus posibles soluciones.				
	Realizo demostraciones presenciales y/o virtuales (adecuadas a la contingencia) para favorecer el aprendizaje.				
2. Perspicacia Intrapersonal	Valoro la docencia como una oportunidad de desarrollo personal.				
	Reconozco el impacto que tiene la docencia en la formación del estudiante.				

	Procuro estar dispuesto a trabajar asociativamente con otros docentes.				
3. Compromiso institucional	Participo en las diferentes actividades académicas de la Universidad.				
	Cumplo con los compromisos asumidos que llevan a ejecutar el plan Estratégico de la Universidad.				
	Me preocupo estar atento a las dificultades y posibilidades que posee la Universidad.				
4. Construcción de relaciones	Procuro la participación de los estudiantes en eventos culturales, seminarios y/o sesiones prácticas.				
	Genero instancias de tutorías virtuales o presenciales para favorecer el desarrollo de desempeños.				
5. Comprensión Interpersonal					
	Me preocupo de estar atento a entregar un horario protegido para la atención de los estudiantes.				

	Mantengo una posición consecuente, justa y ecuánime con todos los estudiantes.				
	Genero instancias de acercamiento docente para los estudiantes que presentan dificultades de habilidades.				
6. Búsqueda de información y profundización del conocimiento	Procuro mantener actualizada la disciplina a través de diferentes fuentes de información.				
	Practico el perfeccionamiento en temas que mejoren el desempeño docente. (Congresos, Magister, Diplomados, Cursos del área Odontológica)				
	Me preocupo de estar constantemente participando en la capacitación Pedagógica Universitaria. (Cursos docentes UA, Diplomados, Magister en docencia universitaria)				

7. Establecimiento de Normas	Entrego las exigencias que tendrán las asignaturas que dicto.				
	Doy cumplimiento a las normas fijadas para el normal desarrollo de los cursos que dicto.				
	Defino las responsabilidades mutuas respecto de las normas establecidas para los cursos.				
8. Responsabilidad	Cumplo con la ejecución de las clases y las evaluaciones según el programa de asignatura del curso.				
	Respeto las fechas de inicio y término de clases, la fecha de entrega de trabajos, tareas, evaluaciones y retroalimentaciones.				
	Procuro ser puntual para dar inicio a las clases.				
9. Transmisión de conocimientos	Entrego conocimientos como una prioridad, desarrollando y exponiendo los temas en clases.				
	Busco aplicaciones a los conocimientos entregados en clases. (aplicaciones prácticas, digitales)				

	Integro otras áreas del conocimiento al desarrollo de sus clases.				
10. Flexibilizar las evaluaciones	Entrego los resultados de las evaluaciones en forma oportuna, de acuerdo con los tiempos establecidos.				
	Construyo evaluaciones que estimulen en los estudiantes el interés por el aprendizaje.				
	Elaboro evaluaciones que consideren ortografía, redacción, conocimientos.				
	Elaboro evaluaciones que consideren aplicación y transferencia de información y desarrollo de habilidades procedimentales.				
11. Entregar retroalimentación	Reviso todas las tareas y actividades realizadas en los cursos.				
	Comento los errores y aciertos cometidos en el desarrollo de las actividades realizadas en clases.				

	Informo a los estudiantes de las razones de sus calificaciones.				
12. Generar un clima agradable en las clases	Incentivo la participación, mostrando a los estudiantes la importancia de sus contribuciones.				
	Creo un ambiente seguro para el desarrollo del aprendizaje.				
13. Planificar las clases	Realizo un calendario detallado de las actividades que se realizarán en las clases y la metodología a usar.				
	Doy a conocer los objetivos y actividades de cada clase a los estudiantes.				
	Entrego material de apoyo para resolver los problemas entregados en las clases.				

Tabla 3. Cuestionario tipo versión docente según competencia docente a la que pertenece (Fuente. Elaboración propia)

Parte 1: Dimensión Perfeccionamiento

Ítem (Mejores prácticas docentes)	Muy Importante 4	Medianamente Importante 3	Poco Importante 2	Sin Importancia 1
La bibliografía que usa mi docente suele ser actual, de 10 años atrás como máximo.				
Mi docente usa la tecnología como materiales, portales web, plataformas tecnológicas, aplicaciones, renovando las metodologías de enseñanza de aprendizaje.				
Mi docente genera trabajos en clases en base a casos, planteando problemas y analizando sus posibles soluciones.				
Mi docente realiza demostraciones presenciales y/o virtuales (adecuadas a la contingencia y acercándonos a la profesión) para favorecer el aprendizaje.				
Mi docente muestra compromiso por la docencia. En oportunidades, brinda consejos o se toma el tiempo para aclarar dudas o conversar de problemas que puedan afectar el aprendizaje en clases.				
Mi docente muestra interés por trabajar asociativamente con docentes de la misma área u otras.				

Parte 2: Dimensión Actitudinal

Ítem (Mejores prácticas docentes)	Muy Importante 4	Medianamente Importante 3	Poco Importante 2	Sin Importancia 1
Mi docente procura la participación de los estudiantes en eventos culturales, seminarios y/o sesiones prácticas.				
Mi docente genera instancias de tutorías virtuales o presenciales para favorecer el desarrollo de desempeños.				
Mi docente entrega un horario protegido para la atención de los estudiantes.				
Mi docente trata a todos los estudiantes por igual.				
Mi docente genera instancias de acercamiento para los estudiantes que presentan dificultades de habilidades.				

Parte 3: Dimensión Actualización

Ítem (Mejores prácticas docentes)	Muy Importante 4	Medianamente Importante 3	Poco Importante 2	Sin Importancia 1
Mi docente participa en perfeccionamiento de temas que mejoren el desempeño docente. (Congresos, Magister, Diplomados, Cursos del área Odontológica)				
Mi docente participa en la capacitación o perfeccionamiento en Pedagogía Universitaria. (Cursos docentes UA, Diplomados, Magister en docencia universitaria)				

Parte 4: Dimensión Docencia

Ítem (Mejores prácticas docentes)	Muy Importante 4	Medianamente Importante 3	Poco Importante 2	Sin Importancia 1
Mi docente entrega las directrices de las asignaturas que dicta (explica el programa de asignatura, los requisitos de aprobación y sistema de evaluación).				
Mi docente da cumplimiento a las normas fijadas para el normal desarrollo de las asignaturas que dicta.				
Mi docente define las responsabilidades mutuas respecto de las normas establecidas para el curso.				
Mi docente cumple con la planificación de la asignatura en relación a la cantidad de clases y las evaluaciones.				
Mi docente se preocupa de ser puntual para dar inicio y termino a las clases.				
Mi docente entrega conocimientos, desarrollando y exponiendo los temas en clases.				
Mi docente integra otras áreas del conocimiento al desarrollo de las clases (antecedentes históricos, conceptos basados en ética y moral).				
Mi docente entrega los resultados de las evaluaciones en forma oportuna, de acuerdo con los tiempos establecidos.				
Mi docente construye evaluaciones que estimulen en los estudiantes el interés por el aprendizaje.				

<p>Mi docente revisa todas las tareas y actividades realizadas en el curso.</p>				
<p>Mi docente elabora evaluaciones que consideran todos los resultados de aprendizaje del curso.</p>				
<p>Mi docente realiza retroalimentación de las actividades y evaluaciones desarrolladas en el curso en tiempo oportuno</p>				
<p>Mi docente incentiva la participación, mostrando a los estudiantes la importancia de sus contribuciones.</p>				
<p>Mi docente crea un ambiente seguro para el desarrollo del aprendizaje.</p>				
<p>Mi docente al iniciar la clase indica los resultados de aprendizaje, instrucciones y desarrollo de la actividad, concluyendo con los estudiantes al finalizar.</p>				
<p>Mi docente entrega las condiciones bajo las cuales se realizarán las evaluaciones de sus cursos.</p>				

Tabla 4. Cuestionario validado versión estudiantes (29 ítems) (Elaboración propia)

Parte 1: Dimensión Perfeccionamiento

Ítem (Mejores prácticas docentes)	Muy Importante 4	Medianamente Importante 3	Poco Importante 2	Sin Importancia 1
Me preocupo en actualizar constantemente los contenidos de los cursos que dicto, usando bibliografía de 10 años atrás como máximo.				
Uso la tecnología como materiales, portales web, plataformas tecnológicas, aplicaciones, renovando las metodologías de enseñanza de aprendizaje.				
Trabajo en clases en base a casos, planteando problemas y analizando sus posibles soluciones.				
Realizo demostraciones presenciales y/o virtuales (adecuadas a la contingencia y acercando tempranamente a los estudiantes a la profesión) para favorecer el aprendizaje.				
Muestro compromiso por la docencia y la valoro como una oportunidad de desarrollo personal. En oportunidades, brindo consejos o me tomo el tiempo para aclarar dudas o conversar de problemas que puedan afectar el aprendizaje en clases.				
Procuro estar dispuesto a trabajar asociativamente con otros docentes.				

Parte 2: Dimensión Actitudinal

Ítem (Mejores prácticas docentes)	Muy Importante 4	Medianamente Importante 3	Poco Importante 2	Sin Importancia 1
Procuro la participación de los estudiantes en eventos culturales, seminarios y/o sesiones prácticas.				
Genero instancias de tutorías virtuales o presenciales para favorecer el desarrollo de desempeños.				
Me preocupo de estar atento a entregar un horario protegido para la atención de los estudiantes.				
Mantengo una posición consecuente, justa y ecuánime con todos los estudiantes.				
Genero instancias de acercamiento para los estudiantes que presentan dificultades de habilidades.				

Parte 3: Dimensión Actualización

Ítem (Mejores prácticas docentes)	Muy Importante 4	Medianamente Importante 3	Poco Importante 2	Sin Importancia 1
Me perfecciono en temas que mejoren el desempeño docente (Congresos, Magister, Diplomados, Cursos del área Odontológica).				

Me preocupo de estar constantemente participando en la capacitación Pedagógica Universitaria. (Cursos docentes UA, Diplomados, Magister en docencia universitaria).				
---	--	--	--	--

Parte 4: Dimensión Docencia

Ítem (Mejores prácticas docentes)	Muy Importante 4	Medianamente Importante 3	Poco Importante 2	Sin Importancia 1
Entrego las directrices de las asignaturas que dicto (explico el programa de asignatura, los requisitos de aprobación y sistema de evaluación).				
Doy cumplimiento a las normas fijadas para el normal desarrollo de los cursos que dicto.				
Defino las responsabilidades mutuas respecto de las normas establecidas para los cursos.				
Cumplo con la planificación de la asignatura en relación a la cantidad de clases y las evaluaciones.				
Procuro ser puntual para dar inicio y termino a las clases.				
Realizo las actividades en el orden de inicio, desarrollo y final con las acciones indicadas para cada etapa.				
Integro otras áreas del conocimiento al desarrollo de sus clases (antecedentes históricos, conceptos basados en ética y moral).				

Entrego los resultados de las evaluaciones en forma oportuna, de acuerdo con los tiempos establecidos.				
Construyo evaluaciones que estimulen en los estudiantes el interés por el aprendizaje.				
Reviso todas las tareas y actividades realizadas en el curso				
Elaboro evaluaciones que consideren todos los resultados de aprendizaje del curso.				
Realizo retroalimentación de las actividades y evaluaciones desarrolladas en el curso en tiempo oportuno				
Incentivo la participación, mostrando a los estudiantes la importancia de sus contribuciones.				
Creo un ambiente seguro para el desarrollo del aprendizaje.				
Doy a conocer los objetivos y actividades de cada clase a los estudiantes.				
Entrego material de apoyo para resolver los problemas entregados en clases.				

Tabla 5. Cuestionario validado versión docentes (29 ítems). Elaboración propia