



**UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
MAGÍSTER EN EDUCACIÓN UNIVERSITARIA PARA CIENCIAS
DE LA SALUD
SEDE DE LA PATAGONIA**

**PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES Y DOCENTES SOBRE
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS EN
EDUCACIÓN A DISTANCIA EN LÍNEA EN LA CARRERA DE
FONOAUDILOGÍA EN LA UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN
SEDE DE LA PATAGONIA.**

**Tesis para optar al Grado de Magíster en Educación Universitaria para
Ciencias de la Salud.**

**Profesor guía: Msc. Verónica Riquelme Contreras
Estudiantes: Paulina Virginia Cárcamo Cárcamo
Gladys Victoria Henríquez Ávila**

**Puerto Montt, Chile
2022**

© Paulina Virginia Cárcamo Cárcamo, Gladys Victoria Henríquez Ávila.

Se autoriza la reproducción parcial o total de esta obra con fines académicos, por cualquier forma, medio o procedimiento, siempre y cuando se incluya en la cita bibliográfica del documento.

Puerto Montt, Chile

2022

HOJA DE CALIFICACIÓN

En Santiago, el 29 de Septiembre del año 2022, el (los) abajo firmante (s) deja (n) constancia que las estudiantes, Paulina Virginia Cárcamo Cárcamo y Gladys Victoria Henríquez Ávila, del programa de Magíster en Educación Universitaria para Ciencias de la Salud, han aprobado la Tesis “PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES Y DOCENTES SOBRE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS EN EDUCACIÓN A DISTANCIA EN LÍNEA EN LA CARRERA DE FONOAUDIOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN SEDE DE LA PATAGONIA” para optar al grado de Magíster, con una calificación 6,8.



Tutor (a) de Tesis

Magíster en Educación Universitaria para Ciencias de la Salud

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE TITULACIÓN

1. Identificación del autor.

Nombre (s): Paulina Virginia Cárcamo Cárcamo y Gladys Victoria Henríquez Ávila.
Dirección: calle Los Maticos 1928, Puerto Montt.
Teléfono: 951493181 – 988150535 Email: pauli.carcamo1@gmail.com – gladys.henriquezavila@gmail.com

2. Identificación del Trabajo de Titulación.

Título: Percepción de estudiantes y docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea en la carrera de Fonoaudiología en la Universidad San Sebastián sede de La Patagonia.
Facultad: de Odontología.
Carrera: programa de Magíster en Educación Universitaria para Ciencias de la Salud.
Título o grado al que opta: grado de Magíster.
Profesor guía: Msc. Verónica Riquelme Contreras
Fecha de entrega: 29 de septiembre de 2022.

3. A través del presente formulario se autoriza la reproducción parcial o total de esta obra con fines académicos, por cualquier forma, medio o procedimiento, siempre y cuando se incluya la cita bibliográfica del documento.

Autorizo su publicación (marcar con una X según corresponda).	
<input checked="" type="checkbox"/>	Inmediata.
<input type="checkbox"/>	Desde esta fecha: _____ (mes/año).
<input type="checkbox"/>	NO autorizo su publicación completa, solo resumen y metadatos.

Nombre y firma autor (es).	
Paulina Virginia Cárcamo Cárcamo	
Gladys Victoria Henríquez Ávila	

RESUMEN.

La evaluación del aprendizaje es uno de los pilares del proceso educativo en todos sus niveles cuyo objetivo es brindar información al docente para reorientar su diseño de enseñanza, y al estudiante, permitiéndole reconocer aciertos y dificultades en el proceso educativo implementando así estrategias de estudio y aprendizaje (Lezcano y Vilanova 2017).

El objetivo general de este proyecto es analizar la percepción de estudiantes y docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea en la carrera de fonoaudiología de la Universidad San Sebastián Sede de la Patagonia.

Para esto se utilizó un cuestionario de elaboración propia aplicado a 20 estudiantes y 3 docentes de la carrera de fonoaudiología, que cursaron las asignaturas impartidas a distancia en línea el segundo semestre del año 2020 del tercer año de la carrera.

Los resultados obtenidos refieren que los instrumentos de evaluación más utilizados según estudiantes y docentes fueron el análisis de caso y las pruebas objetivas escritas. La percepción de estudiantes sobre la calidad instrumentos de evaluación en general es regular, y la de docentes se divide en forma igualitaria en buena, regular y mala percepción.

Este estudio refleja que tanto estudiantes como docentes tienen una percepción regular sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizada a distancia en línea. Para que la percepción de un instrumento de evaluación sea buena, estos deben cumplir con los principios fundamentales de validez y confiabilidad, objetividad, practicidad y retroalimentación.

También es relevante mencionar que docentes y estudiantes deben poseer las destrezas necesarias para solventar las necesidades que exige esta modalidad de educación.

Palabras claves: educación a distancia en línea, evaluación, percepción, instrumentos de evaluación, calidad.

ABSTRACT.

The evaluation of learning is one of the pillars of the educational process at all levels, whose objective is to provide information to the teacher to reorient his teaching design, and to the student, allowing him to recognize successes and difficulties in the educational process, thus implementing study and learning strategies (Lezcano and Vilanova 2017)

The general objective of this project is to analyze the perception of students and teachers about the quality of the evaluation instruments used remotely online in the speech therapy career at the University of San Sebastián, Patagonia.

For this, a self-made questionnaire was used, applied to 20 students and 3 teachers of the speech therapy career, who took the subjects taught remotely online in the second semester of the year 2020 of the third year of the career.

The results obtained indicate that the most used evaluation instruments according to students and teachers were the case analysis and the written objective tests. The perception of students about the quality of evaluation instruments in general is regular, and that of teachers is equally divided into good, regular and poor perception.

This study reflects that both students and teachers have a regular perception of the quality of the evaluation instruments used remotely online. For the perception of an evaluation instrument to be good, they must comply with the fundamental principles of validity and reliability, objectivity, practicality, and feedback.

It is also relevant to mention that teachers and students must possess the necessary skills to meet the needs required by this type of education.

Keywords: online distance education, evaluation, perception, evaluation instruments, quality.

ÍNDICE

CAPÍTULO I: ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.....	1
1.1 Introducción.	1
1.2 Problema de investigación.....	2
1.2 Pregunta de investigación.	3
1.3 Hipótesis general.....	3
1.4 Objetivos.....	3
1.4.1 Objetivo general.	4
1.4.2 Objetivos Específicos.	4
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.....	5
2.1 Teorías del aprendizaje.	5
2.2 Educación a distancia en línea.	8
2.3 Instrumentos de evaluación.....	11
2.4 Calidad de los instrumentos de evaluación usados en entornos virtuales.	14
2.5 Percepción.....	16
2.6 Malla curricular de la carrera de fonoaudiología.....	19
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.	24
3.1 Tipo de estudio.	24
3.2 Alcance de investigación.	24
3.3 Diseño de investigación.....	24
3.4 Objeto y/o grupo de estudio.....	25
3.5 Criterios de inclusión.	26
3.6 Criterios de exclusión.	26

3.7 Técnica de recolección de datos e instrumentos.....	26
3.7.1 Cuestionario “Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea”.....	28
3.7.2 Cuestionario “Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea”.....	34
3.8 Variables.....	39
3.9 Operacionalización de variables.....	39
3.10 Plan de análisis.....	43
3.11 Cronograma.....	43
3.2 Principios éticos.....	44
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....	49
4.1 Objetivo específico 1: instrumentos de evaluación más utilizados.....	50
4.2 Objetivo específico 2: percepción de la calidad de los instrumentos de evaluación según estudiantes.....	51
4.2.1 Percepción sobre la calidad en base a los principios de confiabilidad y validez.....	51
4.2.2 Percepción sobre la calidad en base al principio de objetividad.....	53
4.2.3 Percepción sobre la calidad en base al principio de practicidad.....	54
4.2.4 Percepción sobre la calidad en base al principio de retroalimentación.....	55
4.2.5 Percepción de los estudiantes sobre la calidad en general.....	56
4.3 Objetivo específico 3: percepción de la calidad de los instrumentos de evaluación según docentes.....	57
4.3.1 Percepción sobre la calidad en base a los principios de confiabilidad y validez.....	57
4.3.2 Percepción sobre la calidad en base al principio de objetividad.....	59
4.3.3 Percepción sobre la calidad en base al principio de practicidad.....	60

4.3.4 Percepción sobre la calidad en base al principio de retroalimentación.	61
4.3.5 Percepción de los docentes sobre la calidad en general.....	61
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.....	63
5.1 Discusiones.	63
5.2 Conclusiones.	67
BIBLIOGRAFÍA.....	69
ANEXOS.....	76
Anexo 1. Cuestionario para estudiantes.	76
Anexo 2. Cuestionario para docentes.....	82
Anexo 3. Validación de cuestionarios.....	88
Anexo 4. Consentimiento informado.....	90

CAPÍTULO I: ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

1.1 Introducción.

La evaluación del aprendizaje es uno de los pilares del proceso educativo en todos sus niveles, siendo particularmente importante en la educación superior, pues según sus resultados se toman decisiones importantes que afectan al docente, al estudiante y a su entorno. (Aranda et al., 2013, en Villamarín, 2017).

Según Lezcano y Vilanova en 2017, la evaluación es un proceso que resulta fundamental para el estudiante ya que produce información que les permite reconocer aciertos y dificultades en su proceso y actuar en consecuencia, implementando estrategias de estudio y aprendizaje. Además, brinda información al docente que es vital para que pueda reorientar su diseño de enseñanza.

Cuando el proceso de evaluación es mediado por la tecnología es fundamental que sea continuo en base a diferentes instrumentos que permitan apreciar el avance de cada estudiante en los distintos niveles y ejes temáticos por los que transita al construir su conocimiento (Quesada & Castillo, 2006, en Lezcano & Vilanova, 2017).

Estos instrumentos deben ser de óptima calidad, con el fin de asegurar la obtención de resultados válidos que en general impactan de forma positiva tanto en estudiantes como en docentes, considerando que, si el proceso de enseñanza cambia de una modalidad presencial a una a distancia en línea, también debe cambiar la forma de evaluar.

El presente proyecto de investigación busca conocer la percepción de los estudiantes y docentes sobre los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea, en un semestre de una carrera de pregrado.

1.2 Problema de investigación.

La sociedad del siglo XXI se caracteriza por estar en constante cambio, las personas se desenvuelven en un mundo globalizado y están habituadas al confort que brinda la modernidad. La educación no es la excepción; por el contrario, debe ir adaptándose a las innovaciones para así responder a las exigencias actuales (Bogantes, 2015).

Durante el año 2020 el ámbito educativo ha experimentado un cambio radical secundario a la pandemia por COVID-19 que afecta a las personas a nivel mundial y que ha hecho que muchas de ellas tengan que continuar con su trabajo o su educación desde casa. Esto ha obligado a muchas instituciones de educación superior a impartir en línea las asignaturas que antes se dictaban de manera totalmente presencial. Esto conlleva un desafío tanto para docentes como para estudiantes, principalmente en relación con la evaluación del aprendizaje.

A través de un estudio realizado por CEPAL y UNESCO en 2020 se recolectó información sobre 33 países de América Latina y el Caribe hasta el 7 de julio de 2020 que permitió constatar que en el ámbito educativo gran parte de las medidas tomadas se relacionan con la suspensión de las clases presenciales en todos los niveles educativos. En gran parte de los países (29 de los 33) se han establecido formas de continuidad de los estudios en diversas modalidades a distancia (CEPAL & UNESCO, 2020).

Según Lezcano y Vilanova en 2017, existen estudios sobre la eficacia de la evaluación online, pero la inquietud surge al momento de su puesta en práctica,

ya que se reconoce la potencialidad que representa la evaluación de aprendizajes en estos entornos pero escasean desarrollos que profundicen en los estilos y aplicaciones tecnológicas o instrumentos que faciliten y propicien la interactividad entre sus participantes.

El propósito de este trabajo de investigación consiste en identificar los instrumentos de evaluación utilizados a distancia y evaluar la percepción, desde una perspectiva estudiantil y docente de estos instrumentos utilizados en una carrera de pregrado ofrecida bajo la modalidad en línea. Además, se busca proporcionar información útil para toda la comunidad educativa sirviendo como guía para el perfeccionamiento de este importante componente del proceso de enseñanza aprendizaje.

1.2 Pregunta de investigación.

¿Cuál es la percepción de los docentes y estudiantes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea?

1.3 Hipótesis general.

Los estudiantes y docentes tienen una mala percepción sobre los instrumentos de evaluación de aprendizaje utilizados a distancia en línea por la Universidad San Sebastián.

1.4 Objetivos.

1.4.1 Objetivo general.

Analizar la percepción de los estudiantes y docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea en la carrera de fonoaudiología de la universidad San Sebastián Sede de La Patagonia.

1.4.2 Objetivos Específicos.

- Identificar los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea por la universidad para la evaluación de los contenidos de las asignaturas.
- Identificar la percepción de los estudiantes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea con relación a su confiabilidad, validez, objetividad, practicidad y retroalimentación.
- Identificar la percepción de los docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea con relación a su confiabilidad, validez, objetividad, practicidad y retroalimentación.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL.

Es importante que los docentes contribuyan al desarrollo de las competencias claves para los estudiantes que el día de mañana serán los profesionales que trabajen con la comunidad, por lo que deben proporcionar las herramientas necesarias para que den respuestas a las demandas y retos que se presenten en los diferentes contextos que se presenten (Castejón, Santos-Pastor, & Cañadas, 2018).

La educación es un proceso que se caracteriza por un constante cambio, que debe ir adaptándose a las innovaciones para así responder a las exigencias actuales del siglo XXI. A nivel universitario, se encuentran grandes deficiencias en el acto evaluativo ya que en la mayoría de las ocasiones se habla de la enseñanza desde el constructivismo y de que el estudiante debe ser el centro del aprendizaje. Sin embargo, las evaluaciones continúan siendo en su mayoría tradicionales mediante pruebas escritas, que por lo general no comprueban aprendizaje, sino que son un acto de memorización de contenidos (Bogantes, 2015).

2.1 Teorías del aprendizaje.

El aprendizaje es un proceso innato del ser humano al que estamos expuestos durante toda la vida, mediante el cual adquirimos conocimiento, habilidades, valores, entre otros. Éste, se puede dar mediante diferentes formas y entradas (visual, auditiva, kinésica) que facilitarán la obtención de nuevos aprendizajes a lo largo del proceso educativo.

- *Conductismo*: según Watson, en Ardila 2013, esta teoría psicológica está centrada en el estudio de la conducta, del comportamiento observable, dejando atrás todo estímulo subjetivo como la introspección para encontrar datos válidos, basándose en que el organismo reacciona ante un estímulo ambiental y emite una respuesta; es decir, que la conducta del ser humano se podía estudiar sin referirse a la conciencia.

Skinner fue uno de los representantes más reconocidos de la teoría conductista aplicada a la educación, quien postuló el condicionamiento operante, proceso en el cual existe control sobre la conducta de un individuo bajo ciertas circunstancias debido a la acción de un refuerzo, por lo que considera que la enseñanza requiere de la aplicación de refuerzos. (Schunk, 2012, en Figueroa et al., 2016).

- *Cognoscitivismo*: en esta teoría se concibe al aprendizaje como un proceso interno, como una actividad mental que no puede observarse, que se desarrolla mediante la interacción con el medio social, cultural, afectivo. Es por ello, que la visión perceptual que tenga el entorno en el que se desenvuelve el individuo que aprende juega un papel fundamental, ya que su “mundo” estará compuesto por creencias, ideologías, costumbres, valores, entre otros, que incidirán en la adquisición de nuevos conocimientos. Algunos autores de esta corriente psicológica fueron Jean Rousseau, Jean Piaget y Jerome Bruner, entre otros. (Gudiño, 2011).
- *Constructivismo*: este enfoque identifica al aprendizaje con la creación de significados a partir de sus propias experiencias, en donde el conocimiento se construye en relación con el contexto, es decir, se aprende a través de la interacción del mundo real con las propias experiencias. Los individuos construyen interpretaciones personales basadas en experiencias e interacciones que le sean significativas, sin transferir necesariamente el

conocimiento del mundo externo hacia su memoria. (Ertmer y Newby, 1993, en Figueroa, 2016).

De esta manera, el educador que enseña desde esta perspectiva partirá del principio de que el conocimiento se construye, promoviendo la participación activa de los educandos, favoreciendo el diálogo para lograr un ambiente de colaboración en el que sea posible llegar a la construcción del conocimiento. (Ortiz, 2015).

- *Conectivismo*: Es una teoría del aprendizaje para la era digital desarrollada por Siemens en el 2004, que explica el efecto que la tecnología ha tenido sobre la manera en que actualmente vivimos, nos comunicamos y aprendemos. (Ovalles, 2014).

La tecnología hoy en día juega un rol significativo en la sociedad, donde la revolución tecnológica ha transformado la manera de hacer negocios, de trabajar y los procesos del aprendizaje. (Fenwick, 2001, en Gutiérrez, 2012). De esta manera, las estrategias de aprendizaje en las instituciones de educación están experimentando cambios dramáticos, en donde en los últimos años se ha incrementado notablemente la oferta y demanda de programas de educación en línea. (Gutiérrez, 2012).

El uso de las tecnologías de información y comunicación (TIC) es fundamental en esta teoría del aprendizaje, mucho más ahora que enfrentamos como sociedad la amenaza diaria de una pandemia, por lo que el uso de programas y diferentes softwares que permitan el acercamiento con los estudiantes para poder crear, almacenar y proteger información cobra gran relevancia (Sánchez Duarte, 2008).

La educación a distancia brinda la posibilidad de que accedan a ella poblaciones que no tengan acceso al sistema presencial por distintos factores, lo que genera que esta nueva realidad replantee las estrategias didácticas y las técnicas

evaluativas, de manera que la evaluación se convierta en la vía para seguir, reorientar, corregir y estimular el aprendizaje (Bogantes, 2015).

2.2 Educación a distancia en línea.

La educación a distancia puede definirse como programas de educación cuya metodología se caracteriza por utilizar estrategias de enseñanza aprendizaje que permiten superar las limitaciones de espacio y tiempo entre los actores del proceso educativo (Arias, González & Padilla, 2010).

Por otra parte, la educación en línea es el proceso mediante el cual se construyen ambientes virtuales educativos para proveer información, que es analizada, procesada y apropiada por estudiantes activos, sin necesidad de asistir a un espacio físico. La información es recibida mediante herramientas que son utilizadas por los docentes, las cuales se encuentran situadas en la web (Herrera & Herrera, 2013).

En otras palabras, la educación virtual o en línea es una modalidad de la educación a distancia que exige el uso de redes telemáticas como entorno principal. Se constituye mediante la teoría del constructivismo y del aprendizaje colaborativo ya que el alumno es capaz de participar en la construcción de actividades para procesar información.

A pesar del cambio en el modelo educativo, la educación en línea no hace a un lado el objetivo de enseñar y aprender, ya que se construyen ambientes de aprendizajes para que el estudiante se apropie de la información, la procese, y la ponga en práctica, utilizando recursos informáticos que ayuden a generar nuevas competencias y destrezas (Herrera & Herrera, 2013).

En la educación a distancia en línea la evaluación continua de la enseñanza y el aprendizaje es esencial y por tal motivo resulta adecuado que se base en

diferentes instrumentos que permitan verificar el avance de cada alumno en los distintos niveles y tópicos por los que transitará para adquirir el conocimiento (Universidad La Salle, 2013).

Los sistemas a distancia plantean el reto de cómo lograr un modelo pedagógico que guíe el aprendizaje y los procesos evaluativos. La enseñanza y evaluación por medio de plataformas virtuales es una propuesta planteada que al tener un acercamiento al quehacer universitario muestra falencias, debido a que la evaluación presencial muestra un gran peso en la calificación final. La evaluación en el personal docente es una visión que se concibe como un elemento final del proceso de aprendizaje y que comúnmente finaliza con la aplicación de pruebas escritas, siendo lo que realmente cuenta el resultado obtenido y no el desempeño durante todo el proceso de aprendizaje. Es indiscutible que la evaluación es inherente al aprendizaje, pero debe ser un proceso integral y continuo dentro del proceso educativo (Bogantes,2015).

En los ambientes en línea las tecnologías proporcionan nuevas oportunidades para la evaluación, ya que permiten la transferencia de los instrumentos o estrategias de evaluación utilizados en los ambientes tradicionales, los cuales se pueden utilizar de forma creativa, para aprovechar las ventajas que ofrecen las tecnologías. Este aprovechamiento de oportunidades sólo puede darse si se cuenta con profesores debidamente motivados y capacitados, y con alumnos que de igual manera estén dispuestos a cometer las nuevas responsabilidades de su propio aprendizaje y por supuesto, que exista la disponibilidad y acceso de ambos a los recursos organizativos y tecnológicos que requiere la educación en línea (Dorrego, 2016).

En el estudio “Percepción de estudiantes acerca de la educación en línea en el marco de la emergencia sanitaria COVID-19 Caso 05”, se realiza un contraste entre la educación presencial y virtual, analizando el papel que desempeña la motivación en el contexto de emergencia. La implementación del sistema educativo denominado “Aprendamos juntos en casa” transformó de forman

radical el plan educativo, y el modo de vida y trabajo de todos los actores del sistema educativo (Rodríguez, 2021).

El impacto del escenario por la emergencia sanitaria a nivel mundial dio pie a la discusión sobre políticas públicas que contemplen la posibilidad de que una nueva situación como esta pueda suceder y de que se brinde una perspectiva eficaz sobre la educación los alumnos.

Hay autores como Paidá et al., 2020, en Rodríguez, 2021, que consideran que la cultura digital seguirá existiendo y progresando, por lo que la transición de la educación presencial a la virtual es un punto positivo. No obstante, la educación en línea no siempre resulta ser la mejor opción, ya que existen distintos retos académicos que no se pueden atender y/o resolver en esta modalidad. Este mismo autor y colaboradores manifiestan que los docentes han transformado sus rutinas teniendo que enfrentarse a un entorno de teletrabajo, en donde la percepción respecto a éste es agradable siempre y cuando las condiciones, las metodologías pedagógicas y los medios con los que cuenten sean los óptimos (Rodríguez, 2021).

Por otra parte, la percepción de los estudiantes sobre estos cursos según Ramírez et al., 2020, en Rodríguez, 2021, no es buena, debido a múltiples factores que deben superarse, como lo son la deficiente conectividad, lo económico, las metodologías y medios de enseñanza, ya que un gran porcentaje de estudiantes experimentó problemas no técnicos en el desarrollo de las clases; por lo que esta modalidad involucra un conjunto de desafíos a superar, tales como la motivación, innovación y empatía por parte de los docentes que imparten las asignaturas entiendo las dificultades que involucra la enseñanza virtual, considerando que el ser humano está acostumbrado al contacto físico y emocional que brinda un aula de clases tradicional (Rodríguez, 2021).

2.3 Instrumentos de evaluación.

La evaluación es un proceso complejo que consiste en emitir un juicio de valor sobre un objeto o situación, con base en ciertos criterios que se toman como fundamentos.

Ruiz (2006) en Ruiz y Dávila, identificó dos tipos de evaluación: la evaluación de criterio interno y la de criterio externo. El primer tipo de evaluación consiste en identificar discrepancias entre una situación dada (objeto a evaluar) y un modelo normativo (situación deseada), el cual establece los criterios de referencia (o de fundamentación). El segundo tipo de evaluación consiste en comparar dos hechos o situaciones, mediante criterios externos, los cuales surgen de las expectativas de personas interesadas o de los objetivos de la evaluación.

La evaluación es una de las acciones más cotidianas que realizan los docentes, y está previamente reglamentada por las instituciones en donde se educan los estudiantes. Constituye una herramienta para averiguar qué, cómo y cuánto están aprendiendo los estudiantes, además de proveer información para ir mejorando el proceso de enseñanza aprendizaje, tanto en el docente como en el estudiante (Ruay & Garcés, 2015).

Es necesario establecer la diferencia entre cuatro términos que habitualmente se utilizan cuando hablamos de evaluación, acogiéndose a la clasificación realizada por Hamodi, C et al. en 2015, quien especifica que:

- I. Medios para evaluar: son evidencias, pruebas o actuaciones realizadas por los estudiantes que nos informan sobre los resultados de aprendizaje y que puede utilizar el evaluador para realizar las valoraciones correspondientes, ya que varían en función de la competencia y/o habilidad que se pretende evaluar, por lo que el medio puede ser escrito, oral o práctico y sincrónico o asincrónico.

- II. Herramientas para la evaluación: son los recursos digitales que podemos utilizar para evaluar el proceso educativo, como aplicaciones, plataformas virtuales, software, entre otros.
- III. Técnicas de evaluación: son estrategias que utiliza el evaluador para recoger sistemáticamente información del sujeto evaluado, las que varían en si incluyen o no la participación del estudiante en la evaluación (observación directa, autoevaluación, coevaluación entre otras).
- IV. Instrumentos de evaluación: son herramientas reales y tangibles que utiliza la persona que evalúa para sistematizar sus valoraciones de los distintos aspectos evaluados.

De esta manera, es necesario aclarar los instrumentos que mayormente se utilizan en la evaluación a distancia en línea:

- Pruebas objetivas: en ciertas ocasiones es necesaria la aplicación de pruebas para evaluar determinados contenidos específicos que fueron vistos durante los cursos. Las pruebas pueden ser:
 - a. Orales: dentro de las que encontramos presentaciones, exposiciones, entrevistas, debates.
 - b. Escritas: pueden ser de desarrollo, tipo ensayo, de respuesta estructurada como alternativa única y selección múltiple, verdadero/falso. (Ruay & Garcés, 2015).
- Ensayos: exigen que los alumnos sean capaces de producir una respuesta mediante el desarrollo, no sólo aquella que es correcta con el riesgo de adivinar o dejarlo al azar. Se utilizan principalmente para evaluar conocimientos y competencias complejas que prácticamente ningún otro instrumento puede abordar (Ruay & Garcés, 2015).

- Trabajos de investigación bibliográfica: son una variable de las interrogaciones escritas, sin embargo, exigen un nivel de elaboración mucho más profundo de los temas a tratar y al mismo tiempo, sitúan al estudiante en una posición más activa en el proceso evaluativo, debiendo éste evidenciar habilidades de análisis y síntesis de información (Ruay & Garcés, 2015).
- Análisis de casos: el análisis y solución de casos desencadena el pensamiento crítico además de formulación y comprobación de distintas hipótesis. Para Depresbiteris (citado en Ruay & Garcés, 2015), el uso de tareas derivadas de casos reales es significativo para los estudiantes, y es necesario que se cree un ambiente constructivista para el aprendizaje, que considere las diversas perspectivas, interpretaciones de la realidad y que el conocimiento de construya en base a experiencias significativas (Ruay & Garcés, 2015).
- Portafolio: es un instrumento que permite la compilación de todos los trabajos realizados por el estudiante durante un curso; una forma de recopilar información que evidencian las habilidades y logros de los estudiantes, la manera en que cuestionan, analizan y sintetizan información, en que interactúan y se relacionan con los demás, es decir, permite identificar la calidad de sus aprendizajes de una manera globalizada (López, 2000, en Ruay & Garcés, 2015). La naturaleza de este proceso evaluativo brinda oportunidades para la reflexión sobre el crecimiento de los estudiantes y la posibilidad de introducir cambios a lo largo del programa de estudios. La finalidad es que el alumno desarrolle la capacidad de evaluar y reflexionar acerca de su propio trabajo.
- Mapas conceptuales: se define como la representación esquemática de un tema específico, y puede funcionar tanto como estrategia de aprendizaje, como recurso tipográfico o como instrumento de evaluación.

En la modalidad en línea no se generaliza su utilización, ya que esto supondría que los estudiantes conocen lo que es un mapa conceptual y cómo se elabora en línea.

2.4 Calidad de los instrumentos de evaluación usados en entornos virtuales.

Decidir qué instrumentos usar para medir el aprendizaje requiere considerar diversos factores, evaluar los pros y contras de cada instrumento disponible, y decidir cuál es el más adecuado para la situación específica (Covacevich, 2014).

Es importante tener en cuenta que mientras mejor es la calidad de un instrumento, más útil será, más confianza se le puede tener a los puntajes obtenidos y mayor será la confianza para tomar decisiones a partir de estos resultados, por lo que es imperativo usar instrumentos de alta calidad al hacer evaluaciones (Center for Assessment and Research, James Madison University, 2014, en Covacevich, 2014).

Tanto en la modalidad presencial como en la modalidad a distancia en línea, es posible enumerar algunos principios o componentes fundamentales de la evaluación de aprendizajes que es necesario tener en cuenta para que los instrumentos sean de calidad:

- **Confiabilidad:** es la estabilidad en los resultados de un control, ya sea al repetirlo o al ser calificado por distintos profesores. Quiere decir que hay constancia en los resultados obtenidos y que, por tanto, es representativo del grado de aprovechamiento alcanzado por el estudiante en el tipo de control realizado (Díaz & Leyva, 2013).

Este principio es muy importante en la enseñanza presencial, y también lo es en la enseñanza a distancia en línea.

- Validez: es la relación entre lo que se pretende medir a través del instrumento, procedimiento o método y lo que realmente se mide o evalúa, y ello engloba tanto a las exigencias propias del control como a la determinación de los índices valorativos que permiten la calificación (Díaz & Leyva, 2013). En los cursos de los entornos educativos a distancia, los instrumentos de evaluación del aprendizaje deben probar su validez, sobre todo las de constructo y contenido, y deben ser aplicables a cualquier instrumento.
- Objetividad: busca que los resultados obtenidos se basen únicamente en los méritos juzgados sin fundamentar la calificación obtenida con preferencia o el favoritismo, el prejuicio, la corrupción o cualquier elemento ajeno al atributo y ejecución que se evalúa.

Dentro de los estándares para valorar un entorno educativo a distancia se deben considerar el análisis de la forma en la cual los instrumentos de evaluación del aprendizaje aseguren la integridad y objetividad de lo aprendido (Universidad La Salle, 2013).

Además de estas consideraciones técnicas, existen algunas consideraciones prácticas, que también son importantes de tomar en cuenta al momento de decidirse por un instrumento y que se tienen presentes para el desarrollo de la presente investigación: tiempos de aplicación, influencia de factores personales, emocionales y/o socioeconómicos (practicidad) y también la posibilidad que entregan los instrumentos de realizar retroalimentación.

- Practicidad: se refiere a si el estudiante cuenta con todos los recursos para resolver los instrumentos de evaluación, o si habrá alguno que se encuentre en desventaja para su realización. También se debe tener en consideración que el docente debe cuestionar si la evaluación es útil, y si

no presenta características que requieran de mayor tiempo y apoyo del profesor para que se pueda realizar (Universidad La Salle, 2013).

- Retroalimentación: es una parte muy importante del proceso evaluativo, que ayuda a proporcionar información sobre las competencias de los estudiantes, sobre lo que sabe, sobre lo que hace y sobre la manera en cómo actúa. La retroalimentación permite describir el pensar, sentir y actuar de la gente en su ambiente y por lo tanto nos permite conocer cómo es su desempeño y cómo puede mejorarlo en el futuro (Ávila, 2009).

La retroalimentación le permite al docente informar a los estudiantes sus errores y los motivos de ellos y otorgar vías de solución. En los entornos virtuales la tecnología resulta de utilidad porque permite que la evaluación se realice durante todo el proceso y sea verdaderamente continua, permitiendo devoluciones rápidas individuales y grupales (Lezcano & Vilanova, 2017).

2.5 Percepción.

La idea principal de este estudio es conocer la percepción de docentes y estudiantes sobre los instrumentos de evaluación del aprendizaje utilizados a distancia en línea. Es sabido que de por sí, el proceso de evaluación del aprendizaje es un procedimiento complejo, tanto para los docentes (desde la perspectiva de la elaboración de las evaluaciones) como para los estudiantes, ya que debe ser significativo para su proceso de enseñanza aprendizaje.

Muchas veces la opinión de los estudiantes es un recurso que se deja de lado ya que son considerados como inexpertos, pero el obtener su opinión puede ayudarnos a mejorar nuestras prácticas evaluativas y fomentar sus aprendizajes, ya que ellos pueden percatarse de aspectos fuera de nuestra percepción o comprensión, expone Zuñiga y Cárdenas en 2014.

Una de las principales disciplinas encargadas de la definición del concepto percepción ha sido la psicología que la define como un proceso de extracción y selección de información relevante encargado de generar un estado de claridad y lucidez consciente que permita el desempeño dentro del mayor grado de racionalidad y coherencia posibles con el mundo circundante (Oviedo, 2004).

Neisser en 1976 define la percepción como un proceso cognoscitivo, una forma de conocer el mundo. Si bien todos los mecanismos cognitivos están interrelacionados, el análisis que aquí se hace de la cognición comenzará con la percepción ya que esta constituye “el punto donde la cognición y la realidad se encuentran” y es la actividad cognoscitiva más elemental, a partir de la cual emergen todas las demás.

Uno de los aspectos que ha sido privilegiado en los estudios tanto psicológicos como filosóficos sobre percepción es el de la elaboración de juicios, que se plantea como una de las características básicas de la percepción. La formulación de juicios ha sido tratada dentro del ámbito de los procesos intelectuales conscientes, en un modelo lineal en donde el individuo es estimulado, tiene sensaciones y las intelectualiza formulando juicios u opiniones sobre ellas, circunscribiendo a la percepción en el ámbito de la mente consciente (Vargas, 1994).

La percepción es un proceso complejo que depende tanto del mundo que nos rodea, como de quien percibe.

En cuanto a las aportaciones del entorno, según Gibson en 1979, como observadores se tiene la capacidad de recargar las propiedades válidas del mundo circundante, a partir de la información sensorial. Sin tener consciencia de ello se analizan patrones cambiantes conforme nos desplazamos en el entorno. Es decir, se estudia lo que le sucede a las formas, figuras, colores e iluminación en todo tipo de condiciones también se analizan modelos estáticos.

Con relación a las aportaciones de quien percibe, se dice que durante la percepción, el conocimiento del mundo se combina con las habilidades

constructivas, la fisiología y las experiencias de quien percibe. Por habilidades constructivas se hace referencia a ciertas operaciones cognoscitivas que participan de manera prominente en la percepción.

Conforme las personas se mueven, ven aquí o allá y registran información, cada mirada parece estar dirigida por una hipótesis con respecto al lugar donde se podrá encontrar información importante, como si se respondiera a preguntas premeditadas

Para la fisiología, las operaciones cognoscitivas son solo un aspecto de la contribución de quien percibe al proceso perceptual; para entender la percepción también es necesario saber algo con respecto a los componentes fisiológicos que hacen posible la recopilación de información (aparato sensorial). Así mismo es necesario aprender acerca del procesamiento de la información realizados por los sistemas sensorial y nervioso.

La experiencia también será un factor que influiría en el punto de vista de quien percibe, ya que las experiencias crean expectativas.

2.6 Malla curricular de la carrera de fonoaudiología.

01		02	
SEMESTRE 1	SEMESTRE 2	SEMESTRE 3	SEMESTRE 4
Matemáticas I	Física Acústica	Lingüística General	Morfosintaxis
Anatomía Humana	Anatomía de Cabeza y Cuello	Neuroanatomía	Neurología infantil
Laboratorio Anatomía Humana	Laboratorio de Anatomía de Cabeza y Cuello	Laboratorio de Neuroanatomía	Fonética y Fonología
Psicología General	Psicología Evolutiva	Psicopatología	Fisiopatología
Biología Celular	Embriología Humana	Fisiología Humana	Semántica y Pragmática
Laboratorio Biología Celular	Fundamentos de Fonoaudiología II	Laboratorio Fisiología Humana	Desarrollo de la Comunicación
Fundamentos de Fonoaudiología I		Práctica Aproximación Profesional	
Formación Integral I	Formación Integral II	Formación Integral III	Formación Integral IV

03		04	
SEMESTRE 5	SEMESTRE 6	SEMESTRE 7	SEMESTRE 8
Psicolingüística	Trastornos de Habla y Lenguaje en Niños y Adolescentes	Evaluación e Intervención de Habla y Lenguaje en Niños y Adolescentes I	Evaluación e Intervención de Habla y Lenguaje en Niños y Adolescentes II
Administración y Gestión en Fonoaudiología	Geriatría y Gerontología	Fonoaudiología en Contexto Educativo	Evaluación e Intervención de Habla y Lenguaje en Adultos II
Neurología Adultos	Trastornos de Habla y Lenguaje en Adultos	Evaluación e Intervención de Habla y Lenguaje en Adultos I	Evaluación e Intervención de los Trastornos Vestibulares
Neurolingüística	Trastornos de la Audición	Evaluación Audiológica	Intervención Fonoaudiológica de los Trastornos de la Audición
Salud Pública	Eufonia	Seminario de Investigación I	Seminario de Investigación II
Metodología de la Investigación	Bioestadística	Evaluación y Diagnóstico de Motricidad Orofacial	Intervención de los Trastornos de la Motricidad Orofacial
Bioética	Sistema Estomatognático	Evaluación y Trastorno de la Voz Hablada y Cantada	Intervención en Trastornos de la Voz
Práctica Integración I	Práctica Integración II		



Fuente: Universidad San Sebastián.

A continuación, se abordarán brevemente los programas de las asignaturas impartidas el segundo semestre del tercer año de la carrera.

- Trastornos de habla y lenguaje en niños y adolescentes (FONA F001): es una asignatura teórico práctico que tiene el propósito de dar a conocer y entregar a los estudiantes los conceptos y conocimientos acerca de las alteraciones del habla y lenguaje en niños y adolescentes, brindándoles herramientas teóricas necesarias para orientar al reconocimiento de los distintos cuadros clínicos y sus clasificaciones. Es una asignatura de régimen semestral, y dentro de las estrategias de enseñanza a utilizar destacan clases expositivas, análisis de casos, debates, trabajos grupales y simulación clínica, entre otras.

- Trastornos de habla y lenguaje en adultos (FONA F002): esta es una asignatura de carácter teórico práctico que contribuye al desarrollo de conocimiento que permitirá al estudiante habilitarse en las competencias relacionadas con el análisis y comprensión de los trastornos de habla, lenguaje deglución y cognición en el adulto, revisando conceptos como bases neurofisiológicas de la comunicación y deglución y principales patologías neurológicas asociadas y tipos de trastorno del habla. Tiene un régimen semestral y se utilizarán estrategias de enseñanza como clases expositivas, cuadros comparativos, revisiones bibliográficas, resolución de casos clínicos, análisis de videos, aprendizaje basado en problemas y role playing entre otros.

- Geriatria y gerontología (FONA F003): esta asignatura tiene un régimen semestral y un carácter teórico práctico, que permite al estudiante introducirse en el estudio del envejecimiento y su relación con la Fonoaudiología desde una perspectiva biopsicosocial aplicando el modelo de salud propuesto por la OMS. De esta forma, le permite al estudiante comprender, analizar y aplicar conocimientos en torno a contenidos relacionados con las características biológicas y contextuales del proceso de envejecimiento, aspectos funcionales vinculados a la población adulta mayor y el desempeño de sus roles a nivel familiar y social. Dentro de algunas estrategias de enseñanza que se utilizan en la asignatura están las clases expositivas, análisis de casos clínicos, actividades de discusión y análisis grupal, actividades de investigación con revisión bibliográfica.

- Trastornos de la audición (FONA F004): es una asignatura teórico práctica con un régimen semestral, que pretende entregar las bases que fundamentan el actuar clínico en acciones claves propias del área audiológica. En ella, se desarrollan contenidos relacionados con las propiedades físicas y psicoacústicas del sonido junto con la anatomía,

fisiología y fisiopatología del sistema auditivo. Al finalizar la asignatura, se espera establecer un puente entre los aspectos físicos del sonido, el cuadro fisiopatológico y la semiología de los trastornos de la audición que pueden presentarse durante el ciclo vital. Las estrategias de enseñanza se basan en la realización de clases expositivas, análisis de casos clínicos, simulaciones multimedia y análisis bibliográfico.

- Bioestadística (FONA F005): asignatura de carácter teórico práctico que permite al estudiante adquirir las herramientas generales para iniciarse en la interpretación y análisis de las variables de trabajos científicos. Muestra técnicas o métodos necesarios para la obtención y posterior procesamiento de la información que facilite la interpretación de datos obtenidos y el planteamiento de conclusiones y discusiones a partir de los mismos. Se utilizarán estrategias de enseñanza como clases expositivas con participación activa de los estudiantes, seminarios grupales, trabajos individuales y en grupo, resolución de análisis de datos e interpretación de los resultados en ejercicios de simulación de investigaciones cualitativas y cuantitativas.
- Sistema estomatognático (FONA F006): esta es una asignatura de carácter teórico práctica de régimen semestral, que permite aprender acerca del Sistema Estomatognático entendido como unidad morfofuncional, con un conjunto de unidades anatómicas que tienen un funcionamiento en común e independiente. Las funciones de este sistema tienen una relación directa con la fonoaudiología, como la masticación, deglución y fonoarticulación. El estudiante analizará la relación entre las alteraciones del sistema estomatognático y su impacto en la motricidad orofacial. Se utilizarán estrategias como clases expositivas con participación activa del estudiante, revisiones bibliográficas, discusión de

casos y observación del quehacer profesional fonoaudiológico en el área de motricidad orofacial.

- Eufonía (FONA F007): asignatura de régimen semestral con carácter teórico práctico, que permite al estudiante abordar la normalidad en la producción de la voz, considerándola como un sistema multifactorial involucrando los sistemas postural, músculo esquelético, respiratorio, hiolaríngeo, resonancial y articulatorio. Durante el transcurso de esta asignatura se realizarán exposiciones con el objetivo de desarrollar las habilidades necesarias para lograr una adecuada producción vocal. Algunas de las estrategias de enseñanza aprendizaje a utilizar son exposiciones teórico prácticas en modalidad online y presencial, fomentando el autoaprendizaje del estudiante a través de la participación activa en actividades prácticas, revisiones bibliográficas, guías de trabajos.
- Práctica e integración II (FONA F008): es una asignatura teórico práctica de régimen semestral, que permite al estudiante un acercamiento directo a la actividad del fonoaudiólogo(a) en sus centros de trabajo, donde el aprendizaje es potenciado en contextos reales fortaleciendo la integración de los conocimientos teóricos recibidos en las asignaturas aprobadas durante el avance curricular. Se promueve además el trabajo en equipo visualizando el desarrollo profesional en un marco de responsabilidad social, ética y legal. Se utilizarán estrategias como la simulación clínica utilizando escenarios que favorezcan el desarrollo de habilidades clínicas asociadas a la fonoaudiología, así como también la interacción real con usuarios en los campos clínicos de la Universidad San Sebastián.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.

3.1 Tipo de estudio.

La naturaleza de la investigación será de tipo cuantitativa ya que se obtendrán datos mediante la obtención de los resultados extraídos de un cuestionario que se aplicará a estudiantes y docentes que consta de 10 preguntas cerradas; no experimental, ya que no se manipularán las variables y de tipo transversal, debido a que los datos se recolectarán en un solo momento (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.2 Alcance de investigación.

El alcance de la investigación será descriptivo, ya que busca levantar datos respecto a la percepción de los estudiantes y docentes sobre los instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea en la carrera de fonoaudiología de la Universidad San Sebastián (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

3.3 Diseño de investigación.

El estudio se lleva a cabo en la Universidad San Sebastián, sede de la Patagonia, Puerto Montt, en todas las asignaturas del segundo semestre de tercer año de la carrera de Fonoaudiología. Mediante cuestionarios se mide la percepción de los estudiantes y docentes en relación a los instrumentos de evaluación utilizados a

distancia en línea por la universidad, los que serán aplicados de manera presencial en un lugar de la institución de educación superior, teniendo siempre en cuenta las medidas sanitarias preventivas para evitar posibles contagios por COVID-19. En primera instancia, se coordinará una reunión con el director de la carrera para informarle acerca del estudio y los pasos a realizar, además de solicitarle permiso para ponerse en contacto con los estudiantes y docentes de tercer año de las asignaturas de Trastornos de Habla y Lenguaje en Niños y Adolescentes, Geriátrica y Gerontología, Trastornos de Habla y Lenguaje en Adultos, Trastornos de la Audición, Eufonía, Bioestadística, Sistema Estomatognático y Práctica Integración II. También se le solicitará al director de la carrera facilitar los planes y programas de cada asignatura. Se aplicarán dos tipos de cuestionarios, uno dirigido a los estudiantes (anexo 1) y otro hacia los docentes (anexo 2). En el momento en que los cuestionarios estuvieron confeccionados, se enviaron a un comité de evaluadores expertos para ser revisados (anexo 3, validación de cuestionarios). Luego de ello, se hicieron las correcciones sugeridas por los expertos, -quedando 10 preguntas de respuesta cerrada-, para posteriormente aplicar el cuestionario a los sujetos de estudio (se pueden encontrar los cuestionarios en los puntos 3.7.1 y 3.7.2). Previo a la aplicación, se les solicitará a los participantes completar un consentimiento informado (anexo 4) para garantizar el carácter voluntario de éstos en la investigación, en donde las profesionales a cargo de este proyecto podrán aclarar cualquier interrogante que les surja a los sujetos en el momento. Luego de que el/la participante haya firmado o no el consentimiento, se procederá con la aplicación del cuestionario aprovechando la misma instancia.

3.4 Objeto y/o grupo de estudio.

Población: los estudiantes y docentes de tercer año de la carrera de Fonoaudiología del año 2020 de la Universidad San Sebastián sede De La Patagonia.

Muestra: la muestra es no probabilística a conveniencia. Participan 20 estudiantes y 3 docentes. Por otra parte, los sujetos que son parte del estudio cumplen con los criterios de inclusión y exclusión.

3.5 Criterios de inclusión.

- Estudiantes que cursaron las asignaturas del segundo semestre del tercer año de la carrera de fonoaudiología, en la universidad San Sebastián sede de La Patagonia, en el año 2020 en modalidad a distancia en línea.
- Docentes que impartieron las asignaturas del segundo semestre del tercer año de la carrera de fonoaudiología, en la universidad San Sebastián sede de La Patagonia, en el año 2020 en modalidad a distancia en línea.
- Estudiantes que hayan cursado alguna asignatura de manera presencial antes del 2020.
- Docentes que hayan impartido clases presenciales (anteriormente).

3.6 Criterios de exclusión.

- Docentes con pre y post natal.
- Estudiantes que hayan congelado.

3.7 Técnica de recolección de datos e instrumentos.

Se utiliza un cuestionario de elaboración propia que cuenta con 10 preguntas cerradas –que fue sometido a validación por expertos (fonoaudiólogos y

fonoaudiólogas) y posteriormente corregido en base a sus observaciones—, tomando en cuenta la revisión bibliográfica e investigaciones anteriores que abordan la temática.

Para el diseño del cuestionario se utilizó como base algunos cuestionarios que miden la calidad de los cursos e-learning. Se aprecian dos tendencias en los enfoques de la evaluación de la calidad del e-learning; por una parte, están los llamados enfoques parciales que hacen énfasis en la valoración de uno o más elementos particulares de la educación virtual, por ejemplo, la formación como tal, el rol del tutor, la tecnología, la evaluación de los aprendizajes o la relación costo-beneficio; mientras que, por otra parte, están los enfoques globales que están principalmente referidos al marco institucional del e-learning orientados a la evaluación y aseguramiento de la calidad, mediante la estrategia del mejoramiento continuo tomando en cuenta diversos aspectos, tales como el contexto institucional, diseño e implementación, infraestructura tecnológica, recursos educativos, recursos humanos y gerencia y liderazgo (Ruiz & Dávila, 2014).

Un instrumento tomado en cuenta fue el diseñado por Flores y López de la Madrid en 2019 que propone seis dimensiones para medir el modelo de evaluación en general: pedagógica, tecnológica, diseño de interfaz, de evaluación, de gestión y de orientación, así como de una pregunta abierta general para recuperar la opinión de los estudiantes de forma cualitativa. Específicamente mide algunos índices de evaluación como son cumplimiento de la información para la evaluación, retroalimentación oportuna, pertinencia de la evaluación y satisfacción de la evaluación.

El cuestionario elaborado para este estudio pretende medir la percepción sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados.

Cada pregunta del cuestionario tiene 35 puntos. El puntaje final determina la percepción sobre la calidad de los instrumentos de evaluación según los participantes en:

- Buena percepción: 210 – 315 puntos.
- Regular percepción: 106 – 209 puntos.
- Mala percepción: 0 – 105 puntos.

3.7.1 Cuestionario “Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea”.

Instrucciones.

- Lea detenidamente cada uno de los ítems.
- Por cada sub-ítems, marque con una X en la casilla que usted estime conveniente.

1. ¿Con qué frecuencia se utilizaron los siguientes instrumentos de evaluación a distancia en línea en las asignaturas del segundo semestre del año 2020 en su carrera?

	Nunca utilizado	Poco utilizado	Medianamente utilizado	Muy utilizado
Pruebas objetivas escritas				
Pruebas objetivas orales				
Ensayos				
Trabajo de investigación bibliográfica				
Análisis de caso				
Portafolio				
Mapa conceptual				

2. ¿Las instrucciones para el desarrollo de los siguientes instrumentos de evaluación a distancia en línea fueron claras?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

3. ¿Los docentes presentaron sus pautas de evaluación y/o listas de cotejo antes de la aplicación de estos instrumentos de evaluación a distancia en línea?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

4. ¿Los contenidos o conceptos planteados en estos instrumentos se corresponden con los previstos en los resultados de aprendizaje de las unidades del plan de estudio?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
a. Mapa conceptual						

5. En base a la relación entre lo enseñado y lo aprendido, ¿los instrumentos aplicados tuvieron mayor grado de dificultad que lo enseñado?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

6. ¿Se conoce el valor porcentual que tiene cada instrumento para la aprobación de la asignatura?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

7. ¿Considera que los resultados obtenidos al realizar los siguientes instrumentos de evaluación se basaron únicamente en los méritos juzgados, es decir, son completamente objetivos?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

8. ¿Considera que la realización y/o entrega de estos instrumentos le tomaron más tiempo que los utilizados de forma presencial?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

9. ¿Su desempeño en los instrumentos de evaluación se vio afectado negativamente por factores personales, emocionales y/o socioeconómicos?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

10. ¿Pudiste recibir respuesta por parte del docente sobre tu desempeño posterior a la realización de los instrumentos de evaluación a distancia en línea (retroalimentación)?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

3.7.2 Cuestionario “Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea”.

Instrucciones.

- Lea detenidamente cada uno de los ítems.
- Por cada sub-ítems, marque con una X en la casilla que usted estime conveniente.

1. ¿Con qué frecuencia utilizó el siguiente instrumento de evaluación a distancia en línea durante el segundo semestre del año 2020?

	Nunca utilizado	Poco utilizado	Medianamente utilizado	Muy utilizado
Pruebas objetivas escritas				
Pruebas objetivas orales				
Ensayos				
Trabajo de investigación bibliográfica				
Análisis de caso				
Portafolio				
Mapa conceptual				

2. ¿Pudo realizar instrucciones claras para el desarrollo de los siguientes instrumentos de evaluación a distancia en línea?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

3. ¿Pudo presentar pautas de evaluación y/o listas de cotejo antes de la aplicación de estos instrumentos de evaluación a distancia en línea?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

4. ¿Los contenidos o conceptos planteados en estos instrumentos se corresponden con los previstos en los resultados de aprendizaje de las unidades del plan de estudio?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

5. En base a la relación entre lo enseñado y lo aprendido, ¿considera que en los instrumentos aplicados hubo mayor grado de dificultad que lo enseñado?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

6. ¿Pudo dar a conocer el valor porcentual que tiene cada instrumento para la aprobación de la asignatura?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

7. ¿Considera que los resultados obtenidos al aplicar los siguientes instrumentos de evaluación le permitieron calificar objetivamente a los estudiantes?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

8. ¿Considera que la confección de estos instrumentos le tomaron más tiempo que los utilizados de forma presencial?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

9. ¿La confección de instrumentos de evaluación se vio afectada negativamente por factores personales, emocionales y/o socioeconómicos?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

10. ¿Pudo realizar retroalimentación a los estudiantes, posterior a la aplicación y calificación de los distintos instrumentos evaluativos?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

3.8 Variables.

- Instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea.
- Percepción de los estudiantes y docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación.

3.9 Operacionalización de variables.

Variable	Dimensión	Definición conceptual	Operacionalización
Instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea	Prueba objetiva escrita	Permiten evaluar determinados contenidos específicos que fueron vistos durante los cursos. Ejemplo: pruebas de desarrollo, tipo ensayo, de respuesta estructurada como alternativa única y	Se obtendrá información sobre la frecuencia de utilización de los instrumentos de evaluación a través de las respuestas de los

		selección múltiple, verdadero/falso. (Ruay & Garcés, 2015).	estudiantes y docentes a la pregunta número 1.
	Prueba objetiva oral	Permiten evaluar determinados contenidos específicos que fueron vistos durante los cursos. Ejemplo: presentaciones, exposiciones, entrevistas, debates. (Ruay & Garcés, 2015).	
	Ensayo	Exigen que los alumnos sean capaces de producir una respuesta mediante el desarrollo, no sólo aquella que es correcta con el riesgo de adivinar o dejarlo al azar. Se utilizan principalmente para evaluar conocimientos y competencias complejas que prácticamente ningún otro instrumento puede abordar.	
	Trabajo de investigación bibliográfica	Son una variable de las interrogaciones escritas, sin embargo, exigen un nivel de elaboración mucho más profundo de los temas a tratar y al mismo tiempo, sitúan al estudiante en una posición más activa en el proceso evaluativo, debiendo éste evidenciar habilidades de análisis y síntesis de información (Ruay & Garcés, 2015).	
	Análisis de caso	El análisis y solución de casos desencadena el pensamiento crítico además de formulación y comprobación de distintas hipótesis. Para Depresbiteris (citado en Ruay & Garcés, 2015), el uso de tareas derivadas de casos reales es significativo para los estudiantes, y es necesario que se cree un ambiente constructivista para el aprendizaje, que considere las diversas perspectivas, interpretaciones de la realidad y que el conocimiento de construya	

		en base a experiencias significativas.	
	Portafolio	Es un instrumento que permite la compilación de todos los trabajos realizados por el estudiante durante un curso; una forma de recopilar información que evidencian las habilidades y logros de los estudiantes, la manera en que cuestionan, analizan y sintetizan información, en que interactúan y se relacionan con los demás, es decir, permite identificar la calidad de sus aprendizajes de una manera globalizada (López, 2000, en Ruay & Garcés, 2015).	
	Mapa conceptual	Se define como la representación esquemática de un tema específico, y puede funcionar tanto como estrategia de aprendizaje, como recurso tipográfico o como instrumento de evaluación. En la modalidad en línea no se generaliza su utilización, ya que esto supondría que los estudiantes conocen lo que es un mapa conceptual y cómo se elabora en línea.	
Calidad de instrumentos de evaluación.	Confiabilidad.	Es la estabilidad en los resultados de un control, ya sea al repetirlo, o al ser calificado por distintos profesores. Significa que hay constancia en los resultados obtenidos y que, por tanto, es representativo del grado de aprovechamiento alcanzado por el estudiante en el tipo de control realizado. (Díaz & Leyva, 2013)	Se obtendrán datos de la opinión de los estudiantes y docentes sobre la calidad de los instrumentos en cuanto a su confiabilidad y validez a través de sus respuestas a las preguntas número 2, 3, 4, 5 y 6 del cuestionario.
	Validez.	Es la correspondencia entre lo que se pretende verificar por el instrumento, procedimiento o método y lo que realmente se mide o evalúa, y ello abarca tanto a las exigencias propias del control como a la determinación de los	

		índices valorativos que permiten la calificación. (Díaz & Leyva, 2013)	
	Objetividad.	Busca que los resultados obtenidos se basen únicamente en los méritos juzgados sin fundamentar la calificación obtenida con preferencia o el favoritismo, el prejuicio, la corrupción o cualquier elemento ajeno al atributo y ejecución que se evalúa. Dentro de los estándares para valorar un entorno educativo a distancia se deben considerar el análisis de la forma en la cual los instrumentos de evaluación del aprendizaje aseguren la integridad y objetividad de lo aprendido. (Universidad La Salle, 2013)	Se obtendrán datos de la opinión de los estudiantes y docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación a distancia en línea, en cuanto a su objetividad a través de sus respuestas a la pregunta número 7 del cuestionario.
	Practicidad	Se refiere a si el estudiante cuenta con todos los recursos para resolver los instrumentos de evaluación, o si habrá alguno que se encuentre en desventaja para su realización. También se debe tener en consideración que el docente debe cuestionar si la evaluación es útil, y si no presenta características que requieran de mayor tiempo y apoyo del profesor para que se pueda realizar. (Universidad La Salle, 2013).	Se obtendrán datos de la opinión de los estudiantes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación a distancia en línea, en cuanto a su practicidad a través de sus respuestas a las preguntas 8 y 9 del cuestionario.
	Retroalimentación	Es un proceso que ayuda a proporcionar información sobre las competencias de las personas, sobre lo que sabe, sobre lo que hace y sobre la manera en cómo actúa. La retroalimentación permite describir el pensar, sentir y actuar de la gente en su ambiente y por lo tanto nos permite conocer cómo es su desempeño y cómo puede mejorarlo en el futuro (Ávila, 2009)	Se obtendrán datos de la opinión de los estudiantes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea, en cuanto a la posibilidad de retroalimentar a través de sus respuestas a la pregunta 10 del cuestionario.

3.10 Plan de análisis.

Los datos recolectados en los cuestionarios se subirán a un documento Excel y se presentarán gráficos y tablas de porcentaje y/o frecuencia. Además, se calcularán estadígrafos descriptivos como media, moda, mediana y desviación estándar. Junto con ello se aplicará el coeficiente de Pearson mediante el análisis de Chi cuadrado con un 95% de certeza.

3.11 Cronograma.

El cronograma está sujeto a cambios por factores propios de la investigación como también factores externos.

Actividades↓	PRIMERA PARTE																			
	oct-21				nov-21				dic-21				ene-22				mar-22			
Semanas →	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Confección de cuestionarios	X	X	X																	
Revisión de cuestionarios				X																
Solicitar validación de expertos para los cuestionarios					X	X	X													
Correcciones a cuestionarios								X												
Primera entrega													X							
Retroalimentación primera entrega																	X			
Entrevista director carrera Fonoaudiología									X											
Solicitar programa de las asignaturas										X										
Presentar avances de MT						X				X										
Tutorías				X			X				X									
Presentación a comité de ética		X								X			X							
Presentación a población de estudio																	X	X	X	
Solicitar consentimiento informado a los sujetos de estudio																		X	X	
Aplicación de cuestionario a estudiantes y docentes																		X	X	

SEGUNDA PARTE																				
Actividades↓	may-22				jun-22				jul-22				ago-22				sept-22			
Semanas →	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Segunda entrega											X									
Feedback segunda entrega														X						
Tutorías		X					X				X								X	
Recolección de datos			X	X																
Análisis de datos						X	X	X												
Obtención de resultados											X	X								
Discusiones y conclusiones														X	X					
Completar los contenidos faltantes														X	X	X	X			
Entrega final																			X	

Fuente: elaboración propia.

3.2 Principios éticos.

El presente proyecto de investigación resguarda los posibles problemas éticos asociados a los participantes en la investigación, al desarrollo del trabajo y al propio investigador (Buendía & Berrocal de Luna, 2001).

Para esto, se declara contar con autorización del director de la carrera de fonoaudiología de la Universidad San Sebastián sede de la Patagonia y del director del magíster en Educación Universitaria para Ciencias de la Salud.

Este proyecto será sometido a la evaluación de un comité de ética, que no tiene ninguna clase de vinculación con el proceso investigativo, para que sea aprobado y posteriormente llevado a cabo.

Se desarrollará según las pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos, establecidas por la CIOMS (Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas) en colaboración con la OMS (Organización Mundial de la Salud) en el año 2016. Esta investigación tiene la potencialidad de producir conocimiento valioso, científica y socialmente, ya que busca generar datos confiables y válidos que signifiquen un aporte a la comunidad educativa. El valor social está asociado al estudio de la percepción de estudiantes y docentes con la finalidad de enriquecer

y colaborar a la formación de estos. Genera un beneficio para docentes ya que con la información analizada podrían mejorar el nivel de competencias que tienen para aplicar instrumentos de evaluación; y también para estudiantes y futuros profesionales de la salud ya que mejoraría la calidad en su formación.

El valor científico, por otro lado, está dado porque con esta investigación se busca recolectar información que será analizada y registrada para que sea un aporte al área de educación en ciencias de la salud.

Esta información podría sentar una base o ser el punto de partida para la implementación a futuro de los instrumentos de evaluación en una modalidad a distancia en línea, en el caso de que se decidiera realizar la asignatura en esa modalidad, o, por ejemplo, de que existiera una circunstancia que así lo determinara, como fue la pandemia por COVID-19.

En esta investigación, se toman en cuenta también, los derechos humanos y se respeta y protege a los participantes en el estudio.

Con relación a la protección de los participantes, se respeta su autonomía en todo lo referente a reconocerlos como seres libres de tomar su decisión de participación en la investigación, sin uso de incentivo alguno y también el libre retiro si lo estiman conveniente.

También se garantiza la protección de la privacidad y confidencialidad de su identidad. Para esto, en los cuestionarios no se solicita ni registra la identidad del participante; solo se recolectan datos como ocupación (si son estudiantes o docentes), la asignatura que tomaron (en el caso de estudiantes) o que imparten (en el caso de docentes) y solo las investigadoras tendrán acceso a estos datos proporcionados. Para el análisis general de estos datos se utilizará una estructura de códigos que solo será conocida por las investigadoras.

Además, los datos serán usados solamente en instancias académicas de investigación y aquellas propias de la divulgación investigativa.

En la presentación de resultados se reservará todo posible indicio que permita una identificación posible como institución, carrera o año en curso.

Asimismo, las investigadoras asumen un compromiso de confidencialidad para resguardar identidad de todos los involucrados en este estudio. Para esto, se tomarán medidas físicas de seguridad, que consisten en que una vez recolectados los cuestionarios y consentimientos informados firmados, serán guardados en un cajón con llave en el domicilio de una de las investigadoras y posterior a los 6 meses de la recolección, serán destruidos.

Lo anterior, con el fin de cumplir la ley 21.096 que establece que toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales y que el tratamiento y protección de estos datos se efectúe en la forma y condiciones que determine la ley.

Se garantiza el acceso a toda la información. Los participantes de este estudio podrán consultar sobre los resultados recolectados a través de los cuestionarios en cualquier momento durante la ejecución del proyecto, previa solicitud a las investigadoras responsables del estudio, quienes se comprometen a brindar cooperación y proponer vías para tal acceso.

De igual forma, las investigadoras responsables se comprometen con cada participante a enviar el informe de investigación que se genere al final del estudio a los correos electrónicos respectivos, así también copia de los artículos científicos que pudieran resultar del estudio.

En cuanto a los beneficios y riesgos de este proyecto de investigación, podemos mencionar que los beneficios para estudiantes y docentes de manera individual e inmediata no son significativos, ya que el mayor beneficio es el aporte científico y social que entrega a la comunidad educativa. En toda investigación existe una proporción de riesgo incierta, y en este estudio no será distinto al riesgo al que se está expuesto en la realización cotidiana de la vida del participante, ya que no se expondrá a los sujetos a un entorno desconocido o dañino para ellos. Esta es

una investigación confidencial, por lo que no existe riesgo de que los datos vayan a filtrarse ya que solo las investigadoras tendrán acceso a estos, y en todo momento se tomarán los resguardos para que eso no ocurra. Otro de los riesgos sería el tiempo invertido en responder el cuestionario, que aproximadamente es de 30 minutos. Para disminuir este riesgo los estudiantes y docentes conocerán esta información antes de responder el cuestionario y tendrán la facultad de decidir según eso si acceden o no a participar, ya que se detalla en el consentimiento informado.

Se reconoce la vulnerabilidad de los estudiantes y docentes por encontrarse en una escala jerárquica por lo que se dejará consignado en el consentimiento que los datos obtenidos no serán utilizados para otros fines que no sean para la investigación y además el carácter confidencial de esta investigación los protege de exponer sus datos personales.

Se declara no tener intereses personales involucrados que puedan alterar la investigación y su validez científica (Emanuel, 2003), manifestando así, la negativa a la posibilidad de modificar u ocultar resultados para beneficio propio o de terceros, al igual que establecer conclusiones que no estén basadas en la evidencia obtenida.

Para la selección de los participantes se tienen en cuenta criterios de inclusión y exclusión. Sin embargo, no se hará distinción entre género, edad u otros.

Por último, se cuenta con consentimiento informado (anexo 4) que se entregará a los sujetos que participarán en el estudio, que contiene información detallada sobre la finalidad, riesgos y beneficios del estudio. También, la declaración de que puede retirarse del estudio si lo desea.

La entrega del consentimiento informado se realizará de forma presencial en un lugar a acordar en la Universidad San Sebastián. Posteriormente el sujeto deberá firmar el consentimiento para que podamos aplicar el cuestionario, sin la utilización de presión, compensación o incentivo alguno. Es importante agregar

que se utilizaran todas las medidas correspondientes dirigidas a evitar el contagio por COVID-19.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS.

A continuación, se exponen los resultados obtenidos a través de la aplicación del cuestionario “Percepción de estudiantes y docentes sobre los instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea” a 20 estudiantes y 3 docentes de la carrera de fonoaudiología de la universidad San Sebastián sede de la Patagonia.

Los datos que se obtuvieron a través de la aplicación de este cuestionario son representados a través de tablas de frecuencia y gráficos, para realizar el análisis respectivo y tener una visión amplia del caso.

Para esto, se utiliza una estructura dividida por objetivos específicos del presente proyecto de investigación:

1. Identificar los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea por la universidad para la evaluación de los contenidos de las asignaturas.
2. Identificar la percepción de los estudiantes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea con relación a su confiabilidad, validez, objetividad, practicidad y retroalimentación.
3. Identificar la percepción de los docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea con relación a su confiabilidad, validez, objetividad, practicidad y retroalimentación.

4.1 Objetivo específico 1: instrumentos de evaluación más utilizados.

El objetivo 1 es “Identificar los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea por la universidad para la evaluación de los contenidos de las asignaturas”.

Para dar cumplimiento a este objetivo se analizó la primera pregunta del cuestionario dirigido a estudiantes y docentes:

1. ¿Con qué frecuencia se utilizaron los siguientes instrumentos de evaluación a distancia en línea en las asignaturas del segundo semestre del año 2020 en su carrera?

En relación con la pregunta, se pudo determinar lo siguiente: los docentes, manifiestan que el análisis de casos y las pruebas objetivas escritas son instrumentos muy utilizados. Las pruebas objetivas orales, los trabajos de investigación y el mapa conceptual son medianamente utilizados y los ensayos y el portafolio son poco utilizados en las asignaturas.

Los estudiantes, según el análisis de las puntuaciones obtenidas en esta pregunta, consideran que el análisis de casos es un instrumento **muy utilizado**, las pruebas objetivas escritas, el trabajo de investigación y el mapa conceptual son **medianamente utilizados**, mientras que las pruebas objetivas orales, los ensayos y el portafolio son **poco utilizados** en la asignatura.

Por lo tanto, estudiantes y docentes coinciden en que el análisis de casos es el instrumento de evaluación más utilizado, como podemos observar en la siguiente tabla:

NIVEL DE UTILIZACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN		
INSTRUMENTO	NIVEL DE UTILIZACIÓN POR LOS ESTUDIANTES	NIVEL DE UTILIZACIÓN POR LOS DOCENTES
Pruebas escritas objetivas	Medianamente utilizado	Muy utilizado
Pruebas orales objetivas	Poco utilizado	Medianamente utilizado
Ensayos	Poco utilizado	Poco utilizado
Trabajos de investigación	Medianamente utilizado	Medianamente utilizado
Análisis de casos	Muy utilizado	Muy utilizado
Portafolio	Poco utilizado	Poco utilizado
Mapa conceptual	Medianamente utilizado	Medianamente utilizado

Tabla 1: Nivel de utilización de los instrumentos de evaluación según estudiantes y docentes. Elaboración propia.
Fuente: Cuestionario percepción de estudiantes y docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea.

4.2 Objetivo específico 2: percepción de la calidad de los instrumentos de evaluación según estudiantes.

El objetivo 2 es “Identificar la percepción de los estudiantes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea con relación a su confiabilidad, validez, objetividad, practicidad y retroalimentación”.

A continuación, este objetivo se analiza separando la calidad en sus principios fundamentales de confiabilidad y validez, objetividad, practicidad y retroalimentación y, por último, la calidad en general de los instrumentos de evaluación.

4.2.1 Percepción sobre la calidad en base a los principios de confiabilidad y validez.

Para obtener la percepción de estudiantes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación en relación a la confiabilidad y validez, se analizaron las preguntas

dos, tres, cuatro, cinco y seis del cuestionario “Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea”:

2. ¿Las instrucciones para el desarrollo de los siguientes instrumentos de evaluación fueron claras?
3. ¿Los docentes presentaron sus pautas de evaluación y/o listas de cotejo antes de la aplicación de estos instrumentos de evaluación a distancia en línea?
4. ¿Los contenidos o conceptos planteados en estos instrumentos se corresponden con los previstos en los resultados de aprendizaje de las unidades del plan de estudio?
5. En base a la relación entre lo enseñado y lo aprendido, ¿los instrumentos de evaluación aplicados tuvieron mayor grado de dificultad que lo enseñado?
6. ¿Se conoce el valor porcentual que tiene cada instrumento para la aprobación de la asignatura?

Como muestra el siguiente gráfico, el 75% de los estudiantes tiene una percepción regular sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados en relación con la confiabilidad y validez y un 25 % tiene una buena percepción.

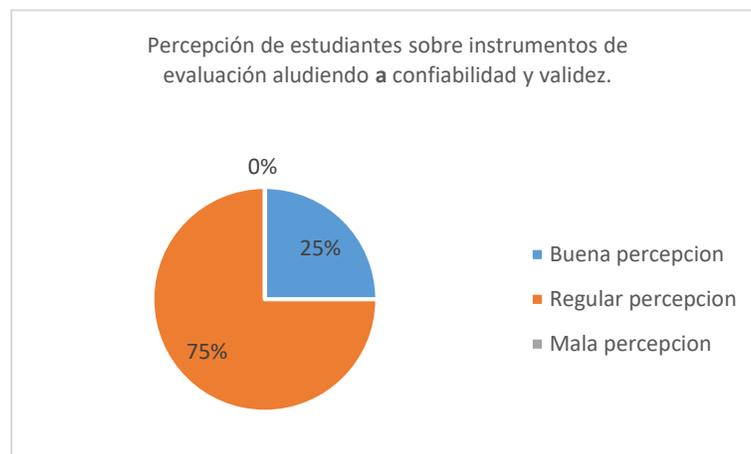


Gráfico 1: Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación aludiendo a confiabilidad y validez. Elaboración propia.

Fuente: cuestionario “Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea”.

4.2.2 Percepción sobre la calidad en base al principio de objetividad.

La pregunta del cuestionario analizada para evaluar la percepción de los estudiantes sobre los instrumentos de evaluación en relación a la objetividad es la pregunta número siete:

7. ¿Considera que los resultados obtenidos al realizar los siguientes instrumentos de evaluación se basaron únicamente en los méritos juzgados, es decir, son completamente objetivos?

El gráfico que se presenta a continuación muestra que, según el análisis de los datos, un 65% de los estudiantes tiene una percepción regular sobre la calidad de los instrumentos de evaluación en relación a la objetividad, un 25% tiene una buena percepción y un 10% de los estudiantes tiene una mala percepción.

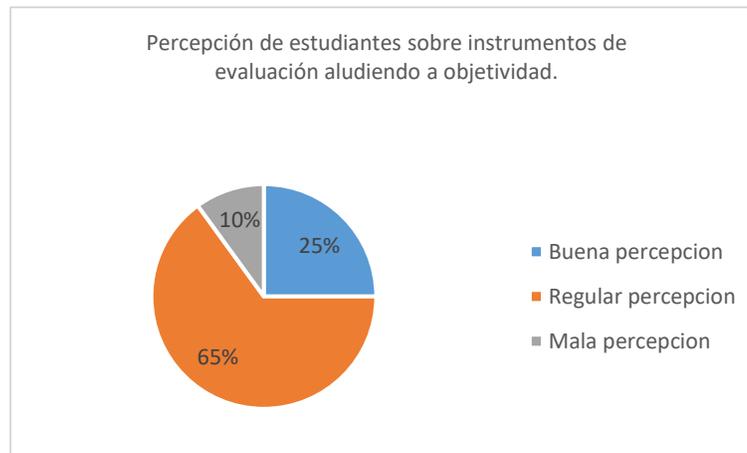


Gráfico 2: Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación aludiendo a objetividad. Elaboración propia.

Fuente: cuestionario "Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea".

4.2.3 Percepción sobre la calidad en base al principio de practicidad.

Las preguntas analizadas para obtener la percepción de estudiantes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación en relación con la practicidad son la pregunta ocho y nueve del cuestionario:

8. ¿Considera que la realización y/o entrega de estos instrumentos le tomaron más tiempo que los utilizados de forma presencial?
9. ¿Su desempeño en los instrumentos de evaluación se vio afectado negativamente por factores personales, emocionales y/o socioeconómicos?

Como muestra el siguiente gráfico un 75% de los estudiantes tiene una buena percepción sobre la calidad de los instrumentos de evaluación en relación a la practicidad, un 20% tiene una mala percepción y un 5% tiene una regular percepción.

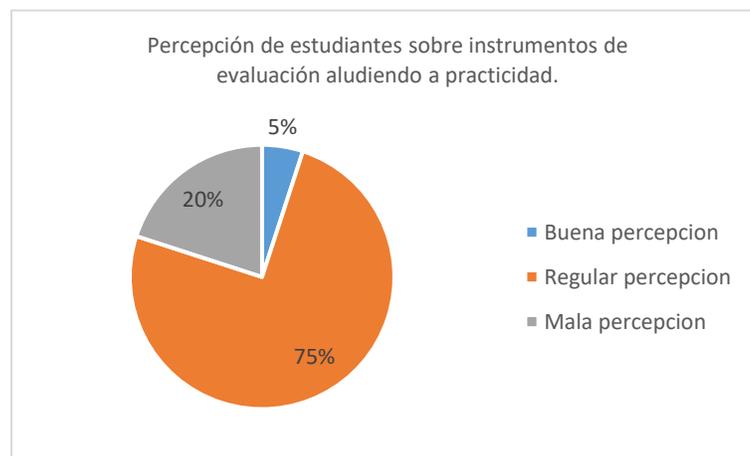


Gráfico 3: Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación aludiendo a practicidad. Elaboración propia.

Fuente: cuestionario "Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea".

4.2.4 Percepción sobre la calidad en base al principio de retroalimentación.

La pregunta analizada para evaluar la percepción de estudiantes sobre los instrumentos de evaluación en relación a la retroalimentación es la pregunta diez:

10. ¿Pudo recibir respuesta por parte del docente sobre su desempeño posterior a la realización de los instrumentos de evaluación a distancia en línea (retroalimentación)?

Como se puede ver en el siguiente gráfico, un 55% de los estudiantes tiene una buena percepción sobre la calidad de los instrumentos de evaluación en relación a la retroalimentación, un 35% tiene una regular percepción y un 10% tiene una mala percepción.

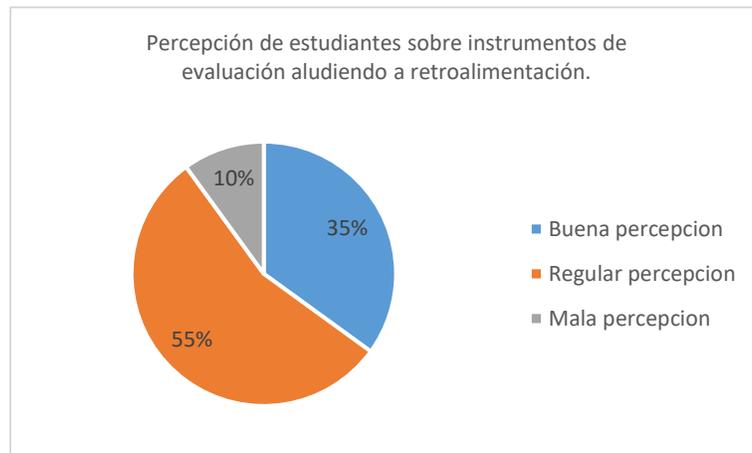


Gráfico 4: Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación aludiendo a retroalimentación. Elaboración propia.

Fuente: cuestionario "Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea".

4.2.5 Percepción de los estudiantes sobre la calidad en general.

Para evaluar la percepción en general de los estudiantes respecto a la calidad de los instrumentos de evaluación se analizaron las respuestas a las preguntas dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, nueve y diez del cuestionario.

Como puede observarse en el gráfico siguiente, la mayor parte de los estudiantes tiene una percepción regular sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea alcanzando un 90% de ellos, un 5% tiene una buena percepción y el otro 5% tiene una mala percepción.

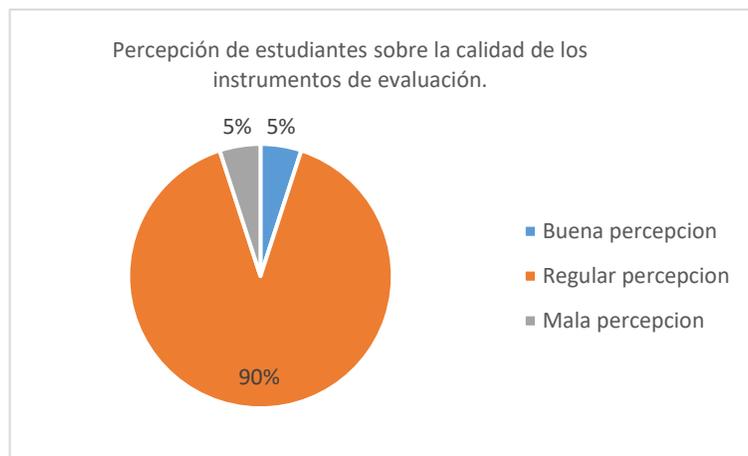


Gráfico 5: Percepción de estudiantes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación.

Elaboración propia.

Fuente: cuestionario "Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea".

La tabla presentada a continuación, muestra la frecuencia de los niveles de calidad (buena, regular y mala percepción) expresados por los estudiantes.

NIVELES DE CALIDAD PERCIBIDOS POR LOS ESTUDIANTES			
Rango de puntuaciones	Nivel de calidad	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
210-315	BUENA PERCEPCIÓN	1	5%
106-209	REGULAR PERCEPCIÓN	18	90%
0-105	MALA PERCEPCIÓN	1	5%
TOTAL		20	100%

Tabla 2: Niveles de calidad percibidos por los estudiantes. Elaboración propia.

Fuente: cuestionario "Percepción de estudiantes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea".

4.3 Objetivo específico 3: percepción de la calidad de los instrumentos de evaluación según docentes.

El objetivo específico 3 es "Identificar la percepción de los docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea con relación a su confiabilidad, validez, objetividad, practicidad y retroalimentación".

A continuación, este objetivo se analiza separando la calidad en sus principios fundamentales de confiabilidad y validez, objetividad, practicidad y retroalimentación y, por último, la calidad en general de los instrumentos de evaluación.

4.3.1 Percepción sobre la calidad en base a los principios de confiabilidad y validez.

Para obtener la percepción de docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación en relación a la confiabilidad y validez, se analizaron las preguntas: dos, tres, cuatro, cinco y seis del cuestionario "Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea":

2. ¿Pudo realizar instrucciones claras para el desarrollo de los siguientes instrumentos de evaluación a distancia en línea?
3. ¿Pudo presentar pautas de evaluación y/o listas de cotejo antes de la aplicación de estos instrumentos de evaluación a distancia en línea?
4. ¿Los contenidos o conceptos planteados en estos instrumentos se corresponden con los previstos en los resultados de aprendizaje de las unidades del plan de estudio?
5. En base a la relación entre lo enseñado y lo aprendido, ¿considera que en los instrumentos aplicados hubo mayor grado de dificultad que lo enseñado?
6. ¿Pudo dar a conocer el valor porcentual que tiene cada instrumento para la aprobación de la asignatura?

Como puede observarse en el siguiente gráfico, de los docentes que respondieron el cuestionario un 66% tienen una buena percepción sobre la calidad de los instrumentos de evaluación en relación a la confiabilidad y validez y un 33% tiene una mala percepción.

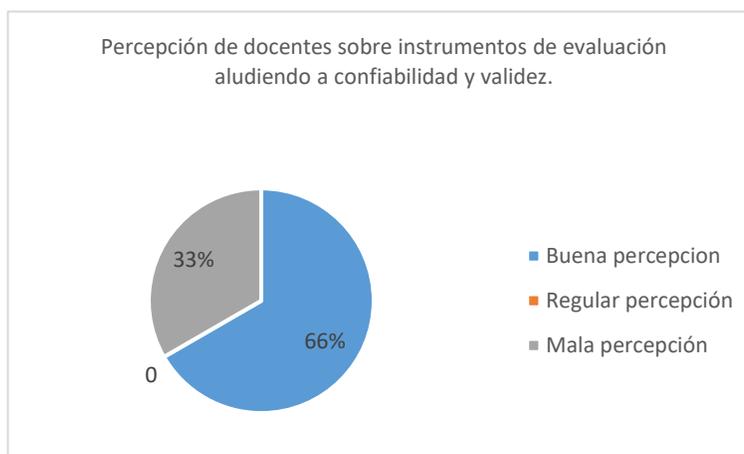


Gráfico 6: Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación aludiendo a confiabilidad y validez. Elaboración propia.

Fuente: cuestionario "Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea".

4.3.2 Percepción sobre la calidad en base al principio de objetividad.

La pregunta del cuestionario analizada para evaluar la percepción de los docentes sobre los instrumentos de evaluación en relación a la objetividad es la pregunta número siete:

7. ¿Considera que los resultados obtenidos al aplicar los siguientes instrumentos de evaluación le permitieron calificar objetivamente a los estudiantes?

Como se muestra a continuación en el siguiente gráfico, de los docentes participantes un 33% tiene una buena percepción, 33% tiene una regular percepción y 34% tiene una mala percepción sobre los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea en relación a la objetividad de los mismos.

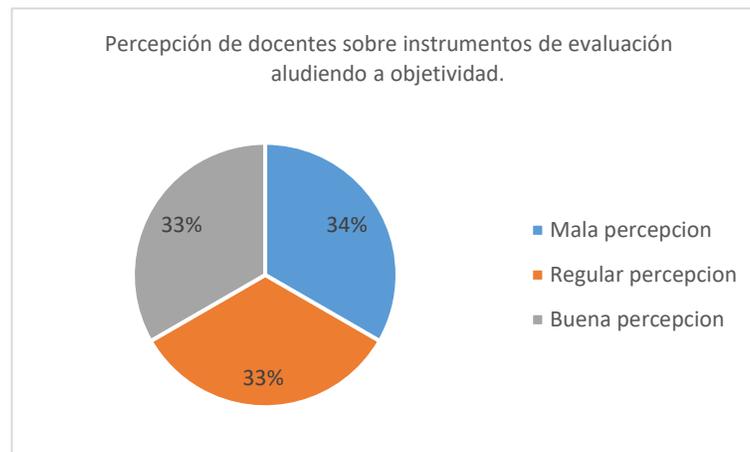


Gráfico 7: Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación aludiendo a objetividad. Elaboración propia.

Fuente: cuestionario "Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea".

4.3.3 Percepción sobre la calidad en base al principio de practicidad.

Las preguntas analizadas para obtener la percepción de los docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación en relación a la practicidad son la pregunta ocho y nueve del cuestionario para docentes:

8. ¿Considera que la confección de estos instrumentos le tomaron más tiempo que los utilizados de forma presencial?
9. ¿La confección de los instrumentos de evaluación se vio afectada negativamente por factores personales, emocionales y/o socioeconómicos?

Como muestra el siguiente gráfico, 66% de los docentes tienen una regular percepción sobre la calidad de los instrumentos de evaluación en relación a la practicidad y el 33% de ellos tiene una mala percepción.

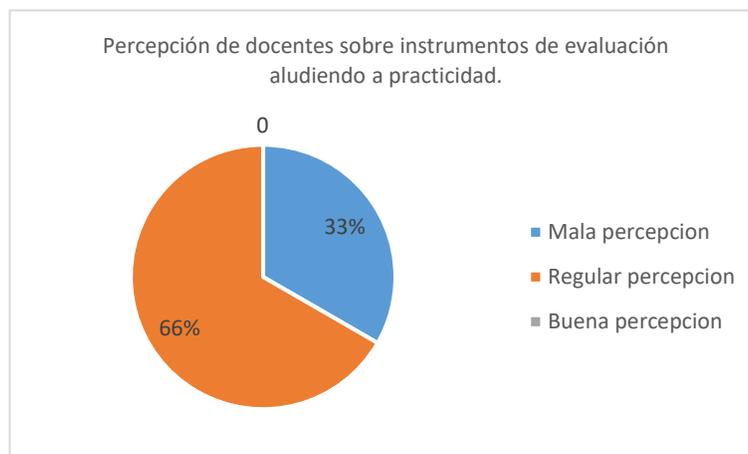


Gráfico 8: Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación aludiendo a practicidad. Elaboración propia.

Fuente: cuestionario "Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea".

4.3.4 Percepción sobre la calidad en base al principio de retroalimentación.

La pregunta analizada para evaluar la percepción de docentes sobre los instrumentos de evaluación en relación a la retroalimentación es la pregunta diez:

10. ¿Pudo realizar retroalimentación a los estudiantes, posterior a la aplicación de los distintos instrumentos de evaluación?

Como puede verse en el siguiente gráfico, 66% docentes tienen una buena percepción y 33% tiene una mala percepción sobre la calidad de los instrumentos de evaluación en relación a la retroalimentación.

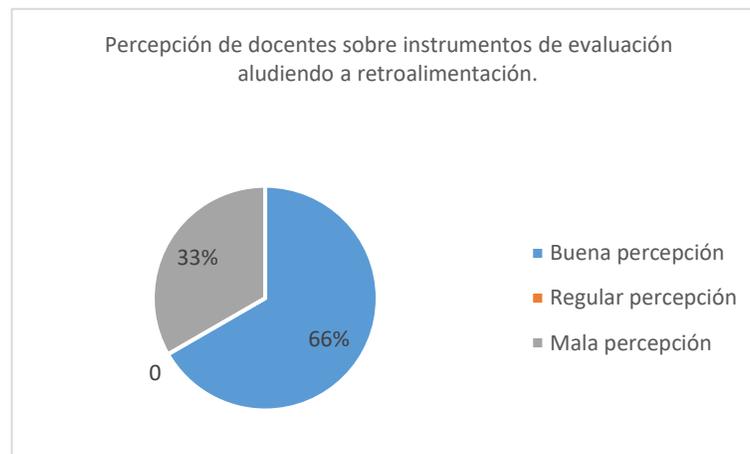


Gráfico 9: Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación aludiendo a retroalimentación. Elaboración propia.

Fuente: cuestionario "Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea".

4.3.5 Percepción de los docentes sobre la calidad en general.

Para evaluar la percepción en general de los docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación se analizaron las respuestas de las preguntas dos, tres, cuatro, cinco, seis, siete, ocho, nueve y diez del cuestionario.

De acuerdo con el siguiente gráfico, 33% los participantes tienen una buena percepción de los instrumentos de evaluación utilizados, 34% tiene una percepción regular y el 33%, tiene una mala percepción de los instrumentos utilizados en educación a distancia en línea.

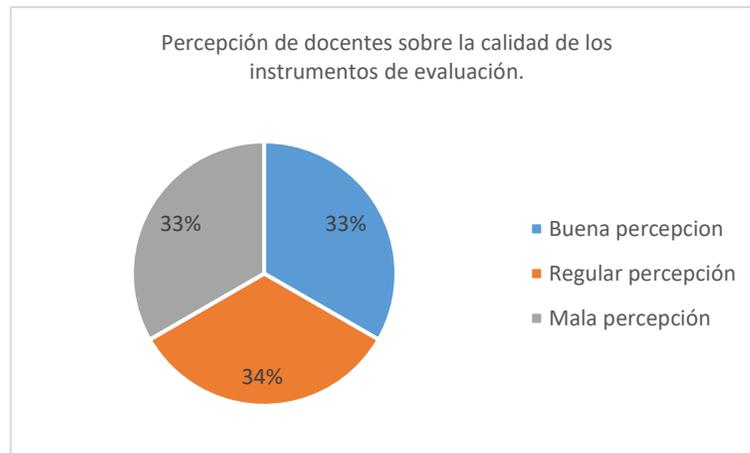


Gráfico 10: Percepción de docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación. Elaboración propia.

Fuente: cuestionario "Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea".

La siguiente tabla, muestra la frecuencia de los niveles de calidad (buena, regular y mala percepción) expresados por los docentes.

NIVELES DE CALIDAD PERCIBIDOS POR LOS DOCENTES			
Rango de puntuaciones	Nivel de calidad	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa
210-315	BUENA PERCEPCIÓN	1	33%
106-209	REGULAR PERCEPCIÓN	1	34%
0-105	MALA PERCEPCIÓN	1	33%
TOTAL		3	100%

Tabla 3: Niveles de calidad percibidos por los docentes. Elaboración propia.

Fuente: cuestionario "Percepción de docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea".

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES.

5.1 Discusiones.

El propósito de este estudio consistió en analizar la percepción de los estudiantes y docentes en relación a la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea. La indagación se realizó en base a las respuestas de un cuestionario de 10 preguntas cerradas de elaboración propia aplicados a docentes y estudiantes de tercer año de la carrera de Fonoaudiología del año 2020 de la Universidad San Sebastián Sede de la Patagonia.

Esto es de relevancia ya que los instrumentos de evaluación son herramientas de gran importancia, reales y tangibles, que permiten averiguar qué, cómo y cuánto están aprendiendo los estudiantes, además de proveer información para ir mejorando el proceso de enseñanza aprendizaje, tanto en el docente como en el estudiante (Ruay & Garcés, 2015).

Para evaluar la calidad de los instrumentos de evaluación es necesario tener en cuenta cuatro principios fundamentales: confiabilidad y validez, que hace alusión a la constancia en los resultados que se obtienen y la relación entre lo que se pretende medir y lo que realmente se evalúa; objetividad, que busca que los resultados obtenidos se basen únicamente en los méritos juzgados; practicidad, que se refiere a si el estudiante cuenta con todos los recursos para resolver los instrumentos de evaluación, y finalmente, la retroalimentación, que permite que los estudiantes reciban información sobre su desempeño y sus errores y los motivos de éstos y cómo poder solucionarlos (Lezcano & Vilanova, 2017).

Este análisis se realizó por la necesidad de evaluar esta nueva modalidad de enseñanza-aprendizaje. Para dar cumplimiento al objetivo específico uno, se

utilizó la siguiente pregunta del cuestionario ¿Cuáles eran los instrumentos de evaluación más utilizados?, tomando en cuenta para ello los siguientes instrumentos de evaluación que podían aplicarse a distancia en línea, como: pruebas objetivas (escrita y orales), ensayos, trabajos de investigación bibliográfica, análisis de casos, portafolio y mapas conceptuales (Ruay & Garcés, 2015). De acuerdo al análisis de los resultados, podemos decir que los instrumentos de evaluación más utilizados en las asignaturas impartidas a distancia en línea fueron las pruebas objetivas escritas y el análisis de casos, lo que responde a nuestro primer objetivo específico, tanto en las respuestas de estudiantes y docentes.

Debido a la situación mundial por la pandemia por COVID 19, los docentes se vieron en la necesidad de aplicar estos instrumentos en la modalidad a distancia en línea. El uso de las tecnologías en línea aporta una serie de facilidades para el estudiante que no están disponibles generalmente en los ambientes tradicionales de educación, como el acceso a cursos desde cualquier lugar y tiempo y la capacidad de retroalimentación, y son estas ventajas las que deben aprovecharse para la evaluación en línea (Dorrego, 2016).

De acuerdo a esto, la pregunta de investigación que orientó la indagación fue: ¿Cuál es la percepción de estudiantes y docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea?, y nuestra hipótesis general es que los estudiantes y docentes tienen una mala percepción. Realizando una revisión de la literatura, los docentes tienen una percepción agradable respecto al teletrabajo siempre y cuando las condiciones, metodologías pedagógicas y los medios con los que cuenten sean óptimos (Rodríguez, 2021); en contraste a lo observado en este estudio, en donde solo el 33% de los docentes tiene una buena percepción, un 33% tiene una percepción regular y el otro 34% tiene una mala percepción en relación a las herramientas evaluativas utilizadas.

Por otra parte, la percepción de los estudiantes sobre estos cursos no es buena, debido a múltiples factores como la deficiente conectividad, lo socioeconómico y

el estado de motivación y emocional (Rodríguez, 2021). Esto concuerda con los resultados obtenidos en esta investigación, ya que el 90% de los estudiantes que participaron tienen una regular percepción de todos los componentes que involucran el proceso educativo en línea.

Cabrera y Fernández-Ferrer, 2020, en Cabero-Almenara y Palacios-Rodríguez, 2021, mencionan que algunas de las estrategias entre las que se podrían utilizar para la evaluación en línea están las herramientas que permiten acreditar la comprensión de los contenidos – como los cuestionarios en línea -, instrumentos que promuevan las competencias del estudiantado mediante la realización de actividades y, la gamificación. Según lo analizado de la información entregada por los participantes de este estudio, las herramientas de evaluación que fueron utilizadas en su mayoría son similares a las que pueden aplicarse en ambientes de educación presencial, con escaso empleo de metodologías activas o auténticas como estrategias de enseñanza, por lo que es necesario replantear y reorientar la educación para ambientes virtuales teniendo siempre en cuenta al estudiante como centro del proceso.

Tanto la educación tradicional como en la en línea presenta una baja atención a la evaluación en sí, lo que se evidencia en la falta de coherencia de los niveles de aprendizaje expresados en los objetivos de las asignaturas y las actividades de aprendizaje que se realizan a lo largo de ellas, esperando que los estudiantes alcancen habilidades de pensamiento de alto nivel siendo que el proceso de evaluación se enfoca en niveles de procesamiento inferiores (Dorrego, 2016)

En el análisis de datos, se evidenció que la percepción de los estudiantes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea en general es regular, así como también al analizar cada principio o componente fundamental por separado, en donde para la confiabilidad y validez el 75% de estudiantes tiene una percepción regular, en objetividad el 65% de ellos tiene una percepción regular, en practicidad el 75% de los estudiantes que participaron en la investigación tiene una buena percepción y por último, en retroalimentación, el 55% de los estudiantes tiene una buena percepción. Esto, en contraste a la

hipótesis de la investigación que plantea que la percepción de estudiantes y docentes es mala.

Esta modalidad en línea involucra distintos desafíos a superar considerando una variedad de factores como motivación e innovación por parte de los docentes que imparten las asignaturas, así como también por parte de los estudiantes que requieren un ambiente óptimo para afrontar los desafíos de la enseñanza-aprendizaje en línea, ya que el ser humano acostumbra al contacto físico que brinda la presencialidad (Rodríguez, 2021).

Al mismo tiempo, es necesario tomar en cuenta las condiciones de conectividad o acceso a internet que tengan ambas partes, ya que es fundamental para el desarrollo de este tipo de modalidad.

Por otro lado, la pandemia y el inicio abrupto de las actividades a distancia en línea también pudieron influir negativamente en la mala percepción del proceso de enseñanza-aprendizaje en general, ya que la implementación de este sistema de educación transformó de forma radical el plan educativo, el modo de vida y de trabajo de todos los actores de este sistema. Asimismo, las limitantes existentes por el escaso manejo de las tecnologías por parte de los participantes (docentes y estudiantes) y la dificultad para acceder a herramientas tecnológicas pudieron ser un factor negativo dentro de la percepción por parte de ambos grupos (Rodríguez, 2021).

5.2 Conclusiones.

El estudio refleja que tanto estudiantes como docentes tienen en general una percepción regular sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea. Si en su mayoría la percepción fue regular, quiere decir que ciertos instrumentos utilizados (como el análisis de caso y las pruebas objetivas escritas) alcanzan los principios de calidad. Para que la percepción de un instrumento de evaluación sea buena, estos deben cumplir con todos los componentes fundamentales de la evaluación: validez, confiabilidad, objetividad, practicidad y retroalimentación.

El presente proyecto de investigación evalúa la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea. Sin embargo, existen otros criterios que también pueden ser evaluados en asignaturas o cursos impartidos a distancia en línea, como el rol docente, la tecnología y la organización del curso en sí, que pueden aportar en la percepción de la evaluación de manera positiva. Estos criterios a futuro se podrían agregar al cuestionario de elaboración propia utilizado en el presente proyecto de investigación, con la finalidad de complementar la información obtenida y así poder realizar un análisis más completo de la percepción de un curso o asignatura impartida a distancia en línea.

También, es relevante que los docentes, tutores y estudiantes posean las destrezas necesarias para solventar la necesidad de enseñanza que exige esta modalidad a distancia en línea, es decir, que estén preparados y capacitados en el uso de las diferentes TICs asumiendo que la interacción docente-alumno hace uso de recursos tecnológicos que constituyen un gran reto para todo el equipo educativo, pero que claramente abriría la puerta a diferentes posibilidades de evaluación.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este estudio y la literatura revisada, implementar un sistema educativo mixto, en donde la educación en línea

demande alternativas que promuevan la interacción y en la cual los estudiantes sean los protagonistas de su formación mediante el aprendizaje autónomo, y, la educación presencial, que al estar en contacto docente-estudiante generaría una “conexión” que es inherente al ser humano, involucrando cercanía e interacción física asociada con la socialización, podría ser una política pública educacional a ejecutar (o poner en marcha) prontamente para que como sociedad se esté preparado en caso de alguna eventualidad similar o de características semejantes a la de la pandemia por COVID-19 que requiera llegar a este tipo de modalidad educativa, y en la que no solamente la evaluación se enfoque en el resultado final del proceso, sino que sea la suma de todas las actividades que involucra éste, dando énfasis en que los estudiantes alcancen habilidades de procesamiento de alto nivel.

BIBLIOGRAFÍA.

- Acebedo-Afanador, M., Aznar-Díaz, I., & Hinojo-Lucena, F. (2017). Instrumentos para la Evaluación del Aprendizaje Basado en Competencias: estudio de caso. *Información tecnológica*, 28(3), 107-118. doi:10.4067/S0718-07642017000300012
- Amaro de Chacín, R., & Chacín, R. (2017). La evaluación en el aula virtual. *Voces de la Educación*, 2(3), 3-30. Obtenido de <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/31>
- Ardila, R. (2013). Los orígenes del conductismo, Watson y el manifiesto conductista de 1913. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 45(2), 315-319. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80528401013>
- Arias, N., González, K., & Padilla, J. (2010). Educación a distancia y educación virtual: una diferencia necesaria. *Revista de Investigaciones UNAD*, 9(3), 207-221. doi:10.22490/25391887.726
- Arribas, J. (2017). LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES. PROBLEMAS Y SOLUCIONES. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(4), 381-404. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56754639020>
- Ávila, P. (2009). LA IMPORTANCIA DE LA RETROALIMENTACIÓN EN LOS PROCESOS DE EVALUACIÓN. 1-46.
- Bogantes, J. (2015). Estrategias para la evaluación en educación a distancia: un análisis de las opciones empleadas en el programa de educación general básica de la UNED. *INNOVACIONES EDUCATIVAS*(22), 15-25.

- Buendía, L., & Berrocal de Luna, E. (2001). La Ética de la Investigación Educativa. *Agora Digital*(1), 1-14.
- Cabero-Almenara, J., & Palacios-Rodríguez, A. (2021). La evaluación en la educación virtual: las e-actividades. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 169-188.
- Camacho, M. d. (26 de 05 de 2020). *Universidad. Una conversación pública sobre la universidad*. Obtenido de <https://www.universidadsi.es/evaluacion-online-covid19/>
- Cano, C., & Hernández, S. (2009). LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN AMBIENTES VIRTUALES. *RED Mexicana de estudios de los movimientos sociales*, 10, 1-10. Obtenido de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/contenido/contenido0107T.htm>
- Castejón, F., Santos-Pastor, M. L., & Cañadas, L. (2018). Desarrollo de Competencias Docentes en la Formación Inicial del Profesorado de Educación Física. Relación con los Instrumentos de Evaluación. *Estudios Pedagógicos*, XLIV(2), 111-126. Obtenido de <http://web.a.ebscohost.com.bdigitaluss.remotexs.co/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=7311b2d4-8191-4072-ba53-0b82a94c1c7a%40sessionmgr4006>
- CEPAL & UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Santiago: CEPAL, UNESCO. doi:<http://hdl.handle.net/11362/45905>
- Chamorro, A., & Zangara, A. (Abril de 2019). La Evaluación en la Educación a Distancia. Estado del Arte. *Una perspectiva desde la Teoría de la Distancia Transaccional*. Universidad Nacional de la Plata. Obtenido de sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/80386
- CIOMS & OPS. (2016). Pautas éticas internacionales para la investigación relacionada con la salud con seres humanos. 1-136.

- Covacevich, C. (2014). Cómo seleccionar un instrumento para evaluar aprendizajes estudiantiles. *División de Educación (SCL/EDU)*, 1-40.
- Díaz, P., & Leyva, E. (2013). Metodología para determinar la calidad de los instrumentos de evaluación. *Revista Cubana de Educación Médica Superior*, 27(2), 269-286.
- Dorrego, E. (2016). Educación a distancia y evaluación del aprendizaje. *Revista de Educación a Distancia*(50), 1-23. doi:<http://dx.doi.org/10.6018/red/50/12>
- Emanuel, E. (2003). ¿Qué hace que la investigación clínica sea ética? Siete requisitos éticos. En F. Lolas, & A. Quezada, *Pautas éticas de investigación en sujetos humanos: nuevas perspectivas* (págs. 83-95). Santiago, Chile: Programa Regional de Bioética OPS/OMS. doi:[10.34720/r5e6-gh95](http://dx.doi.org/10.34720/r5e6-gh95)
- Figueroa, H., Muñoz, K., Vinício, E., & Zavala, D. (2017). Análisis crítico del conductismo y constructivismo, como teorías de aprendizaje en educación. *Revista Órbita Pedagógica*, 4(1), 1-12.
- Flores, K., & López de la Madrid, M. (2019). Evaluación de cursos en línea desde la perspectiva del estudiante: un análisis de métodos mixtos. *Perspectiva Educacional*, 92-114. doi:[10.4151/07189729-Vol.58-Iss.1-Art.813](https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.58-Iss.1-Art.813)
- Foronda, J. M., & Foronda, C. (2007). LA EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE. *PERSPECTIVAS*(19), 15-30. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425942453003>
- García-Cabrero, B., Luna, E., Ponce, S., Cisneros-Cohernour, E., Cordero, G., Espinosa, Y., & García, M. (2018). Las competencias docentes en entornos virtuales: un modelo para su evaluación. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia.*, 21(1), 343-365. doi:<http://dx.doi.org/10.5944/ried.21.1.18816>

- Gudiño, D. (2011). El Conductismo y el Cognoscitivismo. Dos entramados psicológicos de aprendizaje del siglo XX. *Revista Ciencias de la Educación*, 21(38), 297-309.
- Guerrero, J. (24 de Mayo de 2020). *Docentes al día*. Obtenido de Herramientas e instrumentos para evaluar y retroalimentar a distancia: <https://docentesaldia.com/2020/05/24/herramientas-e-instrumentos-para-evaluar-y-retroalimentar-a-distancia/>
- Gutiérrez, L. (2012). Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas, y posibles limitaciones. *Revista Educación y Tecnología*(1), 111-122.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2014). Metodología de la Investigación. México DF: McGRAW-HILL.
- Herrera, A., & Herrera, P. (2013). La educación en línea. *Hospitalidad ESDAI*(23), 65-82. Obtenido de <https://revistas.up.edu.mx/ESDAI/article/view/1544/1273>
- Lezcano, L., & Vilanova, G. (2017). Instrumentos de evaluación de aprendizaje en entornos virtuales. Perspectiva de estudiantes y aportes de docentes. *Informe Científico Técnico UNPA*, 9(1), 1-36. doi:10.22305/ict-unpa.v9i1.235
- Lolas, F., & Quezada, A. (2003). *Pautas éticas de investigación en sujetos humanos: nuevas perspectivas*. Santiago: Programa Regional de Bioética OPS/OMS. doi:/10.34720/r5e6-gh95
- Luna, E., Ponce, S., Cordero, G., & Cisneros-Cohernour, E. (2018). Marco para evaluar las condiciones institucionales de la enseñanza en línea. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(2), 1-14. doi:<https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.2.2072>
- Mendoza, R. (2013). Evaluación del aprendizaje en línea. *Revista Humanidades*, 87-94. Obtenido de <http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/1025/1/8.pdf>

- NU CEPAL, UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Santiago: CEPAL, UNESCO. doi:<http://hdl.handle.net/11362/45905>
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*(15), 93-110. doi:10.17163/soph.n19.2015.04
- Ovalles, L. (2014). Conectivismo, ¿un nuevo paradigma en la educación actual? *Revista Mundo FESC*, 4(7), 72-79. Obtenido de <https://www.fesc.edu.co/Revistas/OJS/index.php/mundofesc/article/view/24>
- Oviedo, G. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de Estudios Sociales*, 89-96.
- Quesada, R. (2006). Evaluación del aprendizaje en la educación a distancia "en línea". *Revista de Educación a Distancia*, 1-15. Obtenido de <https://www.um.es/ead/red/M6/>
- Rodríguez, E. (2004). Comités de Evaluación Ética y Científica para la Investigación en Seres Humanos y las Pautas CIOMS 2002. *Acta Bioethica*, 37-47.
- Rodríguez, J. L. (2021). PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES ACERCA DE EDUCACIÓN EN LÍNEA EN EL MARCO DE LA EMERGENCIA SANITARIA COVID-19 CASO 05. Universidad Casa Grande.
- Rodríguez-Espinosa, H., Restrepo-Betancur, L., & Luna-Cabrera, G. (2016). Percepción del estudiantado sobre la evaluación del aprendizaje en la educación superior. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*, 20(3), 1-17. doi:<http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-3.18>
- Ruay, D. R., & Garcés, M. J. (2015). *Diseño y construcción de instrumentos de evaluación de aprendizajes y competencias*. Colombia: REDIPE.

- Ruiz, C., & Dávila, A. (2014). Evaluación estudiantil sobre la percepción de la calidad de un curso de postgrado administrado bajo la modalidad E-learning. *Compendium*, 17(33), 23-42. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88040847003>
- Sánchez Duarte, E. (2008). LAS TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (TIC) DESDE UNA PERSPECTIVA. *Revista electrónica Educare*, 12, 155-162. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194114584020>
- Steiman, J. (2012). Más didáctica (en la educación superior). En J. Steiman, *Capítulo 3. Las prácticas de evaluación* (págs. 125-207). San Martín: Miño y Dávila editores. Obtenido de <https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/2013/10masCelman/Steiman-Mas%20did%C3%A1ctica-Las%20pr%C3%A1cticas%20de%20evaluaci%C3%B3n007.pdf>
- Trillo, F., & Porto, M. (1999). La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la universidad : un estudio en la facultad de Ciencias de la Educación. *Innovación Educativa*(9), 55-75. Obtenido de <http://www.redined.mec.es/oai/indexg.php?>
- Universidad La Salle, A. (2013). *CATÁLOGO DE ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN ENTORNOS EDUCATIVOS A DISTANCIA*. México D.F.: Universidad La Salle Editorial.
- Vallés, C., Martínez, L., & Romero, M. d. (2018). Instrumentos de Evaluación: Uso y Competencia del Profesorado Universitario en su Aplicación. *Estudios pedagógicos* , 44(2), 149-169. doi:[dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000200149](https://doi.org/10.4067/S0718-07052018000200149)
- Vargas, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53.
- Vega, P., & López, R. (2014). Ética en la Investigación Clínica. *Revista chilena de Anestesia*, 43, 361-367. Obtenido de <https://revistachilenadeanestesia.cl/Pii/revchilanestv43n04.19.pdf>

- Villamarín, R. (2017). Índices de la Calidad de los Instrumentos de Evaluación. *Revista Boletín Redipe*, 6(5), 238-245. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/274>
- York, T., Gibson, C., & Rankin, S. (2015). Defining and Measuring Academic Success. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 20, 1-20. doi:10.7275/hz5x-tx03
- Zuñiga, C., & Cárdenas, P. (2014). INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN: ¿QUÉ PIENSAN LOS ESTUDIANTES AL TERMINAR LA ESCOLARIDAD OBLIGATORIA? *Perspectiva Educacional. Formación de Profesores*, 53(1), 57-72. doi:10.4151/07189729-Vol.53-Iss.1-Art.21

ANEXOS.

Anexo 1. Cuestionario para estudiantes.

PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES SOBRE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS EN EDUCACIÓN A DISTANCIA EN LÍNEA.

Instrucciones.

- Lea detenidamente cada uno de los ítems.
- Por cada sub-ítems, marque con una X en la casilla que usted estime conveniente.

1 ¿Con qué frecuencia se utilizaron los siguientes instrumentos de evaluación a distancia en línea en las asignaturas del segundo semestre del año 2020 en su carrera?

	Nunca utilizado	Poco utilizado	Medianamente utilizado	Muy utilizado
Pruebas objetivas escritas				
Pruebas objetivas orales				
Ensayos				
Trabajo de investigación bibliográfica				
Análisis de caso				
Portafolio				
Mapa conceptual				

2. ¿Las instrucciones para el desarrollo de los siguientes instrumentos de evaluación a distancia en línea fueron claras?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

3. ¿Los docentes presentaron sus pautas de evaluación y/o listas de cotejo antes de la aplicación de estos instrumentos de evaluación a distancia en línea?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

4. ¿Los contenidos o conceptos planteados en estos instrumentos se corresponden con los previstos en los resultados de aprendizaje de las unidades del plan de estudio?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
b. Mapa conceptual						

5. En base a la relación entre lo enseñado y lo aprendido, ¿los instrumentos aplicados tuvieron mayor grado de dificultad que lo enseñado?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

6. ¿Se conoce el valor porcentual que tiene cada instrumento para la aprobación de la asignatura?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

7. ¿Considera que los resultados obtenidos al realizar los siguientes instrumentos de evaluación se basaron únicamente en los méritos juzgados, es decir, son completamente objetivos?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

8. ¿Considera que la realización y/o entrega de estos instrumentos le tomaron más tiempo que los utilizados de forma presencial?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

9. ¿Su desempeño en los instrumentos de evaluación se vio afectado negativamente por factores personales, emocionales y/o socioeconómicos?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

10. ¿Pudiste recibir respuesta por parte del docente sobre tu desempeño posterior a la realización de los instrumentos de evaluación a distancia en línea (retroalimentación)?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

Anexo 2. Cuestionario para docentes.

**PERCEPCIÓN DE DOCENTES SOBRE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
UTILIZADOS EN EDUCACIÓN A DISTANCIA EN LÍNEA.**

Instrucciones.

- Lea detenidamente cada uno de los ítems.
- Por cada sub-ítems, marque con una X en la casilla que usted estime conveniente.

1. ¿Con qué frecuencia utilizó el siguiente instrumento de evaluación a distancia en línea durante el segundo semestre del año 2020?

	Nunca utilizado	Poco utilizado	Medianamente utilizado	Muy utilizado
Pruebas objetivas escritas				
Pruebas objetivas orales				
Ensayos				
Trabajo de investigación bibliográfica				
Análisis de caso				
Portafolio				
Mapa conceptual				

2. ¿Pudo realizar instrucciones claras para el desarrollo de los siguientes instrumentos de evaluación a distancia en línea?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

3. ¿Pudo presentar pautas de evaluación y/o listas de cotejo antes de la aplicación de estos instrumentos de evaluación a distancia en línea?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

4. ¿Los contenidos o conceptos planteados en estos instrumentos se corresponden con los previstos en los resultados de aprendizaje de las unidades del plan de estudio?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

5. En base a la relación entre lo enseñado y lo aprendido, ¿considera que en los instrumentos aplicados hubo mayor grado de dificultad que lo enseñado?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

6. ¿Pudo dar a conocer el valor porcentual que tiene cada instrumento para la aprobación de la asignatura?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

7. ¿Considera que los resultados obtenidos al aplicar los siguientes instrumentos de evaluación le permitieron calificar objetivamente a los estudiantes?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

8. ¿Considera que la confección de estos instrumentos le tomaron más tiempo que los utilizados de forma presencial?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

9. ¿La confección de instrumentos de evaluación se vio afectada negativamente por factores personales, emocionales y/o socioeconómicos?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

10. ¿Pudo realizar retroalimentación a los estudiantes, posterior a la aplicación y calificación de los distintos instrumentos evaluativos?

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	No aplica
Pruebas objetivas escritas						
Pruebas objetivas orales						
Ensayos						
Trabajo de investigación bibliográfica						
Análisis de caso						
Portafolio						
Mapa conceptual						

Puerto Montt, noviembre de 2020.

Solicitud de validación de expertos.

Estimado(a) Fonoaudiólogo(a)

Presente.

La presente tiene como objetivo solicitar a usted la validación del instrumento “*Cuestionario para estudiantes y docentes de percepción sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea*”, correspondiente a una investigación realizada por una pareja de estudiantes del Magíster en Educación Universitaria para Ciencias de la Salud de la Universidad San Sebastián, Sede de la Patagonia, la cual se denomina **PERCEPCIÓN DE ESTUDIANTES Y DOCENTES SOBRE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN UTILIZADOS EN EDUCACIÓN A DISTANCIA EN LÍNEA EN LA CARRERA DE FONOAUDILOGÍA EN LA UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN SEDE DE LA PATAGONIA.**

El estudio busca analizar la percepción de los estudiantes y docentes sobre la calidad de los instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea. Para ello, se requiere de la participación de todos los estudiantes que cursaron el segundo semestre del tercer año de la carrera de fonoaudiología en modalidad online – dada la contingencia de salud actual del país debido a la pandemia por COVID-19 –, y de los docentes que impartan las asignaturas correspondientes a dicho nivel. El cuestionario se aplicará en la Universidad San Sebastián tomando las precauciones necesarias para prevenir posibles contagios por COVID-19.

Para ello, le solicitamos a usted tenga la voluntad de revisar este cuestionario, en razón de leer las preguntas, verificar la comprensión de éstas, si expresan lo que realmente se quiere preguntar y/u otros que usted quiera aportar, pudiendo hacer comentarios/tachados en el documentos Word y devolverlo al mail gladys.henriquezavila@gmail.com y Pauli.carcamo1@gmail.com.

Agradeciendo de antemano su buena disposición y colaboración para este proyecto, saludan atentamente,

Paulina Cárcamo Cárcamo
Enfermera

Gladys Henríquez Ávila
Fonoaudióloga

Anexo 4. Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ESTUDIANTES

Este formulario de Consentimiento Informado está dirigido a estudiantes que cursaron el tercer año de la carrera de fonoaudiología en la universidad San Sebastián Sede de la Patagonia, en el año 2020 y que se les invita a participar en la investigación: “Percepción de estudiantes y docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea en la carrera de Fonoaudiología en la Universidad San Sebastián Sede de La Patagonia”.

Este documento de Consentimiento Informado cuenta con dos partes:

Parte 1: Información sobre el estudio.

Parte 2: Formulario de Consentimiento (para firmar si está de acuerdo en participar). Se le dará una copia del documento completo de Consentimiento Informado.

PARTE 1: INFORMACIÓN SOBRE EL ESTUDIO.

I. Investigadores.

Paulina Cárcamo Cárcamo y Gladys Henríquez Ávila.

II. Título de la investigación.

Percepción de estudiantes y docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea en la carrera de Fonoaudiología en la Universidad San Sebastián Sede de La Patagonia.

III. Antecedentes del estudio.

La presente investigación aspira a ser un aporte académico sin fines de lucro que tiene como finalidad conocer cuáles fueron los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea en la carrera de fonoaudiología durante el segundo

semestre del año 2020 y saber cuál es la percepción que tienen los estudiantes y docentes sobre éstos.

Este estudio tiene una naturaleza cuantitativa, no experimental y transversal.

IV. Selección de los participantes.

Para la participación en este estudio se han seleccionado los estudiantes y docentes que cursaron o dictaron clases, según el programa de estudios del tercer año de la carrera de fonoaudiología en la universidad San Sebastián sede de la Patagonia en el segundo semestre del año 2020.

V. Información de participación voluntaria.

Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria

Usted puede elegir participar o no hacerlo. Tenga en consideración que si elige participar o no, todos los servicios que reciba por parte de la universidad y sus docentes serán los mismos, nada cambiará.

Usted puede cambiar de idea más tarde y dejar de participar aun cuando haya aceptado antes.

VI. Descripción del procedimiento.

El proceso de recolección de datos para esta investigación se realizará en una oportunidad, en donde las investigadoras le presentarán el consentimiento y el cuestionario, lo que le tomará aproximadamente 30 minutos en leer y responder.

VII. Beneficios para el participante y la sociedad.

En cuanto a los beneficios de esta investigación para estudiantes y docentes de manera individual e inmediata, no son significativos, ya que el mayor beneficio es el aporte científico y social que entrega a la comunidad educativa.

El valor social está asociado al estudio de la percepción de estudiantes y docentes con la finalidad de enriquecer y colaborar a la formación de estos. Genera un beneficio para docentes ya que con la información analizada podrían

mejorar el nivel de competencias que tienen para aplicar instrumentos de evaluación; y también para estudiantes y futuros profesionales de la salud ya que mejoraría la calidad en su formación.

El valor científico, por otro lado, está dado porque con esta investigación se busca recolectar información que será analizada y registrada para que sea un aporte al área de educación en ciencias de la salud.

Esta información podría sentar una base o ser el punto de partida para la implementación a futuro de los instrumentos de evaluación en una modalidad a distancia en línea, en el caso de que se decidiera realizar la asignatura en esa modalidad, o por ejemplo, de que existiera una circunstancia que así lo determinara, como fue la pandemia por COVID-19.

VIII. Riesgo y eventos adversos.

En toda investigación existe una proporción de riesgo incierta, y en este estudio no será distinto al riesgo al que se está expuesto en la realización cotidiana de la vida del participante, ya que no se expondrá a los sujetos a un entorno desconocido o dañino para ellos. Esta es una investigación confidencial, por lo que no existe riesgo de que los datos vayan a filtrarse ya que solo las investigadoras tendrán acceso a estos, y en todo momento se tomarán los resguardos para que eso no ocurra.

IX. Garantía de protección de privacidad y confidencialidad.

Se garantiza la protección de la privacidad y confidencialidad de su identidad. Para esto, en los cuestionarios no se solicitará ni registrará su identidad; solo se recolectan datos como: su ocupación y las asignaturas que toman, y solo las investigadoras tendrán acceso a estos datos proporcionados.

Para el análisis general de estos datos se utilizará una estructura de códigos que solo será conocida por las investigadoras.

Los datos además, serán usados solamente en instancias académicas de investigación y aquellas propias de la divulgación investigativa.

En la presentación de resultados se reservará todo posible indicio que permita una identificación posible como institución, carrera, año en curso.

Asimismo, las investigadoras asumen un compromiso de confidencialidad para resguardar identidad de todos los involucrados en este estudio. Para esto, se tomarán medidas físicas de seguridad, que consisten en que una vez recolectado los cuestionarios y consentimientos informados firmados, serán guardados en un cajón con llave en el domicilio de una de las investigadoras y posterior a los 6 meses de la recolección, serán destruidos.

X. Garantía de acceso a toda la información.

Los participantes de este estudio podrán consultar sobre la información recolectada a través de los cuestionarios en cualquier momento durante la ejecución del proyecto, previa solicitud a las investigadoras responsables del estudio, quienes se comprometen a brindar cooperación y proponer vías para tal acceso.

De igual forma, las investigadoras responsables se comprometen con cada participante a enviar el informe de investigación que se genere al final del estudio a los correos electrónicos respectivos, así también copia de los artículos científicos que pudieran resultar del estudio.

XI. Resultados.

Se espera que mediante el análisis de los datos de la percepción de estudiantes y docentes se pueda hacer un análisis de la calidad de estos instrumentos en cuanto a eficacia, efectividad y pertinencia de estos.

Contacto Investigadoras.

Nombre	Paulina Cárcamo Cárcamo	Gladys Henríquez Ávila
Teléfono	+56951493181	+56988150535
E-mail	Pauli.carcamo1@gmail.com	Gladys.henriquezavila@gmail.com

PARTE 2.

Formulario de consentimiento informado.

Yo **estudiante** de la carrera de fonoaudiología en la Universidad San Sebastián Sede de La Patagonia, autorizo de manera voluntaria mi participación con el fin de aportar información para el estudio “Percepción de Estudiantes y Docentes sobre Instrumentos de Evaluación utilizados en educación a distancia en línea en la carrera de Fonoaudiología en la Universidad San Sebastián Sede De La Patagonia”.

Leí el Consentimiento Informado y a la vez tuve la oportunidad de preguntar las dudas que se me generaron, y sé que, aunque firme este documento igualmente podré abandonar la investigación si así lo deseo.

Firma.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA DOCENTES

Este formulario de Consentimiento Informado está dirigido a docentes que impartieron clases del programa de tercer año de la carrera de fonoaudiología en la Universidad San Sebastián Sede de la Patagonia en el año 2020 y que se les invita a participar en la investigación: “Percepción de estudiantes y docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea en la carrera de Fonoaudiología en la Universidad San Sebastián Sede de La Patagonia”.

Este documento de Consentimiento Informado consta de dos partes:

Parte 1: Información sobre el estudio.

Parte 2: Formulario de Consentimiento (para firmar si está de acuerdo en participar)

Se le dará una copia del documento completo de Consentimiento Informado.

PARTE 1: INFORMACIÓN SOBRE EL ESTUDIO

I. Investigadores.

Paulina Cárcamo Cárcamo y Gladys Henríquez Ávila.

II. Título de la investigación.

Percepción de estudiantes y docentes sobre instrumentos de evaluación utilizados en educación a distancia en línea en la carrera de Fonoaudiología en la Universidad San Sebastián Sede de La Patagonia.

III. Antecedentes del estudio.

La presente investigación aspira a ser un aporte académico sin fines de lucro que tiene como finalidad conocer cuáles fueron los instrumentos de evaluación utilizados a distancia en línea en la carrera de fonoaudiología durante el segundo semestre del año 2020 y saber cuál es la percepción que tienen los estudiantes y docentes sobre estos.

Este estudio tiene una naturaleza cuantitativa, no experimental y transversal.

IV. Selección de los participantes.

Para la participación en este estudio se han seleccionado los estudiantes y docentes que cursaron o dictaron clases, según el programa de estudios del tercer año de la carrera de fonoaudiología en la universidad San Sebastián sede de la Patagonia en el segundo semestre del año 2020.

V. Información de participación voluntaria.

Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria.

Usted puede elegir participar o no hacerlo. Tenga en consideración que si elige participar o no, todos los servicios que reciba por parte de la universidad serán los mismos, nada cambiará.

Usted puede cambiar de idea más tarde y dejar de participar aun cuando haya aceptado antes.

VI. Descripción del procedimiento.

El proceso de recolección de datos para esta investigación se realizará en una oportunidad, en donde las investigadoras le presentarán el consentimiento y el cuestionario, lo que le tomará aproximadamente 30 minutos en leer y responder.

VII. Beneficios para el participante y la sociedad.

En cuanto a los beneficios de esta investigación para estudiantes y docentes de manera individual e inmediata, no son significativos, ya que el mayor beneficio es el aporte científico y social que entrega a la comunidad educativa.

El valor social está asociado al estudio de la percepción de estudiantes y docentes con la finalidad de enriquecer y colaborar a la formación de los mismos. Genera un beneficio para docentes ya que con la información analizada podrían mejorar el nivel de competencias que tienen para aplicar instrumentos de evaluación; y también para estudiantes y futuros profesionales de la salud ya que mejoraría la calidad en su formación.

El valor científico, por otro lado, está dado porque con esta investigación se busca recolectar información que será analizada y registrada para que sea un aporte al área de educación en ciencias de la salud.

Esta información podría sentar una base o ser el punto de partida para la implementación a futuro de los instrumentos de evaluación en una modalidad a distancia en línea, en el caso de que se decidiera realizar la asignatura en esa modalidad, o por ejemplo, de que existiera una circunstancia que así lo determinara, como fue la pandemia por COVID-19.

VIII. Riesgo y eventos adversos.

En toda investigación existe una proporción de riesgo incierta, y en este estudio no será distinto al riesgo al que se está expuesto en la realización cotidiana de la vida del participante, ya que no se expondrá a los sujetos a un entorno desconocido o dañino para ellos. Esta es una investigación confidencial, por lo que no existe riesgo de que los datos vayan a filtrarse ya que solo las investigadoras tendrán acceso a estos, y en todo momento se tomarán los resguardos para que eso no ocurra.

IX. Garantía de protección de privacidad y confidencialidad.

Se garantiza la protección de la privacidad y confidencialidad de su identidad. Para esto, en los cuestionarios no se solicitará ni registrará su identidad; solo se recolectan datos como: su ocupación y la asignatura que imparten, y solo las investigadoras tendrán acceso a estos datos proporcionados.

Para el análisis general de estos datos se utilizará una estructura de códigos que solo será conocida por las investigadoras.

Los datos además, serán usados solamente en instancias académicas de investigación y aquellas propias de la divulgación investigativa.

En la presentación de resultados se reservará todo posible indicio que permita una identificación posible como institución, carrera, año en curso.

Asimismo, las investigadoras asumen un compromiso de confidencialidad para resguardar identidad de todos los involucrados en este estudio. Para esto, se tomarán medidas físicas de seguridad, que consisten en que una vez recolectado los cuestionarios y consentimientos informados firmados, serán guardados en un cajón con llave en el domicilio de una de las investigadoras y posterior a los 6 meses de la recolección, serán destruidos.

X. Garantía de acceso a toda la información.

Los participantes de este estudio podrán consultar sobre la información recolectada a través de los cuestionarios en cualquier momento durante la ejecución del proyecto, previa solicitud a las investigadoras responsables del estudio, quienes se comprometen a brindar cooperación y proponer vías para tal acceso.

De igual forma, las investigadoras responsables se comprometen con cada participante a enviar el informe de investigación que se genere al final del estudio a los correos electrónicos respectivos, así también copia de los artículos científicos que pudieran resultar del estudio.

XI. Resultados.

Se espera que mediante el análisis de los datos de la percepción de estudiantes y docentes se pueda hacer un análisis de la calidad de estos instrumentos en cuanto a eficacia, efectividad y pertinencia de estos.

Contacto Investigadoras.

Nombre	Paulina Cárcamo Cárcamo	Gladys Henríquez Ávila
Teléfono	+56951493181	+56988150535
E-mail	Pauli.carcamo1@gmail.com	Gladys.henriquezavila@gmail.com

PARTE 2.

Formulario de consentimiento informado.

Yo **docente** de la (las) asignatura (s) de:

_____correspondientes al segundo semestre del tercer año de fonoaudiología, autorizo de manera voluntaria mi participación, con el fin de aportar información para el estudio "Percepción de Estudiantes y Docentes Sobre Instrumentos de Evaluación utilizados en educación a distancia en línea en la carrera de Fonoaudiología en la Universidad San Sebastián Sede De La Patagonia".

Leí el Consentimiento Informado y a la vez tuve la oportunidad de preguntar las dudas que se me generaron, y sé que, aunque firme este documento igualmente podré abandonar la investigación si así lo deseo.

Firma.